



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de raadscommissie Algemene Zaken

Datum 16 mei 2019
Ons kenmerk 2019/xx
Uw kenmerk
Behandeld door Stedelijk Evenementenbureau
Kopie aan
Bijlage
Onderwerp: Voortgangsbrief evenementenbeleid

Geachte leden van de raadscommissie Algemene Zaken,

Evenementen en festivals bieden Amsterdammers de gelegenheid om samen te vieren, te herdenken of plezier te hebben. Ze kunnen het toneel zijn van creativiteit en een podium bieden aan nieuwe cultuur. Tegelijkertijd beperken festivals de ruimte voor sportende, recreërende en rust zoekende Amsterdammers in een steeds drukker stad. Soms zijn ze een bron van overlast. Bewoners die overlast ervaren laten hun stem horen. Organisatoren en bezoekers maken zich zorgen over de toekomst van festivals. Ook in uw raad gaat het gesprek geregeld over de impact van evenementen op de stad.

Tegen deze achtergrond stuur ik u deze voortgangsbrief evenementen¹. Op de eerste plaats zal ik u nader informeren over de uitvoering van het nieuwe vergunningen- en locatiebeleid dat op 1 maart 2018 in werking is getreden. Uw raad heeft gevraagd om een snelle evaluatie daarvan (onder meer in *moties 2018-188 en 2018-193*, waarin wordt gevraagd om na twee jaar – dus eind 2019 – te evalueren). Een complete evaluatie is op dit moment nog niet uitgevoerd, maar er zijn al wel observaties te maken over de werking in de praktijk en de uitvoerbaarheid.

Ten tweede gaat de brief in op de toegenomen schaarste van locaties voor evenementen en het afnemende draagvlak om publieke ruimte, ten behoeve van festivals te gebruiken. De brief benoemt de uitgangspunten op basis waarvan het college in de toekomst nieuwe afwegingen wil maken en schetst een planning om tot een nieuwe werkwijze te komen.

Ten derde wordt in de brief ingegaan op alle nog openstaande moties die betrekking hebben op het evenementendossier. Hier past allereerst een excuus dat de beantwoording zo lang op zich

¹ NB: in de context van deze brief gaat het om evenementen en festivals in de openbare ruimte waar op basis van de APV vergunningen voor worden verleend.

heeft laten wachten. Voor de leesbaarheid van deze brief wordt in de tekst gerefereerd aan nog openstaande moties. Nadere beantwoording en afdoening van de moties vindt u terug in de bijlage.

1. Terugblik op 2018

Amsterdam had ook in 2018 een groot aanbod aan (buiten)evenementen. In totaal zijn er vorig jaar 1.169 evenementen vergund. Dat waren er iets minder dan in 2017, toen kregen 1.284 evenementen een vergunning. Het aantal grote evenementen (met meer dan 2.000 bezoekers) is al een aantal jaar stabiel en schommelt rond de 140. In 2017 waren het er 141, tegen 143 in 2018. Het aantal evenementen met muziek (met een hogere geluidsbelasting, 75-85 dB(C)) is toegenomen, van 113 in 2017 naar 130 in 2018; het aantal evenementen in parken daalde juist licht van 31 in 2017 naar 28 in 2018.

Het aanbod van 2018 was qua samenstelling en variatie vergelijkbaar met dat van 2017. De viering van 50 jaar Bijlmer was het evenement in de 'buitencategorie'. In de programmering van evenementen was veel variatie, ook bij de grote evenementen die het meeste beslag leggen op de openbare ruimte. De vele evenementen in Amsterdam boden voor meerdere doelgroepen interessante programma's. Het college heeft helaas (nog) geen goede gegevens op basis waarvan iets gezegd kan worden over de spreiding van het aanbod over verschillende doelgroepen. Ik kom hier later nog op terug.

Effect nieuw beleid

2018 was het eerste jaar waarin het nieuwe vergunningenbeleid van kracht werd (vanaf 1 maart 2018). De aspecten geluid, duurzaamheid en toepassing van de locatieprofielen zijn hierbij het meest in het oog springend.

In 2018 is de kennis van de eisen en normen voor geluid bij de organisatoren enorm toegenomen. Zij weten dat de gemeente hoge eisen stelt aan maatregelen om overlast te voorkomen. De begrenzing van maximaal 85 dB(C) lijkt over het algemeen goed te werken. Er zijn een beperkt aantal situaties geweest waarin (tijdelijk) over deze grens is heengegaan, en in die gevallen dat hiervan wel sprake was, dit voor korte duur is geweest. Gebleken is dat de verplichting tot continue monitoring van de geluidssituatie rondom een muziekfestival voorwaarde is voor goede geluidbeheersing. Dat geldt voor de organisator (primair verantwoordelijk) en voor het milieutoezicht vanuit de gemeente. Ook blijkt dat stedelijke inzet van milieu-inspecteurs lonend is, zeker in combinatie met *directe* afhandeling van overlastmeldingen vanuit het Actie Service Centrum (ASC). Deze werkwijze is in 2018 tijdens vijf drukke weekenden uitgetoetst, in 2019 is deze stedelijke inzet vanuit het ASC de standaard geworden (in combinatie met de inzet van de handhavers van Horecaflex). De in juni 2018 georganiseerde Testdag voor geluid in het Amsterdamse Bos heeft bijgedragen aan vergroting van het bewustzijn en kennis bij organisatoren en de gemeente. Ook heeft het belangrijke inzichten opgeleverd over wat we van organisatoren vragen bij de inzet van de best beschikbare technieken om geluidhinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De verplichte BBT-lijst 2018 – die geldt voor alle geluidsevenementen – is onderbouwd met de resultaten van de testdag. Voor 2019 is de lijst op een beperkt aantal onderdelen aangevuld.

In *motie 2018-184* (Nuijens en Groen) wordt terecht aandacht gevraagd voor de stapeling van geluidbelasting van openbare met particuliere evenementenlocaties en wordt het college opgeroepen daar in het beleid rekening mee te houden. Ten eerste is bij de vaststelling van de locatieprofielen begin 2018 al rekening met deze stapeling voor locaties waarbij dit speelde. In het

Locatieonderzoek (Geluidburo, 2017) is dit in van de factoren die meeweegt in de ranking op relatieve geschiktheid van een locatie voor muziek-evenementen en in het verlengde hiervan de bepaling van het maximaantal geluidsdagen in het profiel. Voorts is recent door het stadsdeel West rondom het Westerpark, waar deze problematiek in het bijzonder speelt, de aanvraag voor omgevingsvergunning voor Stadspodium geweigerd juist vanwege deze stapeling van geluidbelasting. Ook voor de locatie Thuishaven wordt op dit moment gewerkt aan een nadere begrenzing. Het college steunt de lijn waarin op maat wordt gekeken naar een aanvaardbaar niveau van belasting in situaties waarbij sprake is van stapeling van publieke en particuliere terreinen.

Op het gebied van *duurzaamheid* was 2018 een overgangsjaar. De richtlijn Duurzame evenementen is zo opgebouwd dat elk jaar meer van organisatoren wordt verwacht. In 2018 ging het om groeiend bewustzijn, kennisoverdracht en de markt de tijd geven met producten en diensten te komen die kunnen helpen om evenementen duurzamer uit te voeren. Gebleken is dat er organisatoren zijn die vooroplopen, zoals bijvoorbeeld DGTL, dat is bekroond als meest duurzame evenement ter wereld, en in 2020 volledig circulair wil zijn. De grote meerderheid moet duidelijk nog stappen zetten. De komende jaren zullen zij aan de slag moeten om aan de eisen te voldoen: zo is in 2019 het gebruik van statiegeldbepalers verplicht, en zijn *Single Use Plastics* verboden. Ook de gemeente levert een grote bijdrage. In 2018 is 1 miljoen geïnvesteerd en hard gewerkt om 50 vaste (groene) stroomvoorzieningen aan te kunnen leggen op 14 terreinen om de overlast en vervuiling door dieselaggregaten een halt toe te roepen. Deze aanleg zal op de meeste locaties voor de start van het evenementenseizoen (voorjaar 2019) klaar zijn.

In maart 2018 zijn de *locatieprofielen* van kracht geworden voor 59 locaties². De eerste ervaringen met de profielen zijn positief. Ze werken kaderstellend voor het aantal (muziek)evenementen dat jaarlijks mag plaatsvinden en heeft er zo voor gezorgd dat er grenzen worden gesteld. Wel is gebleken dat stadsdelen met enige regelmaat afwijken op bijvoorbeeld de op- en afbouwtijd, de begrenzing van het evenemententerrein of de eindtijd voor muziek. Met de stadsdelen is afgesproken dat in deze gevallen stedelijke toetsing zal plaatsvinden.

Al met al is 2018 een leerzaam jaar geweest voor de invoering van het nieuwe vergunningenbeleid en is er het nodige bereikt. Er is grote belangstelling vanuit andere steden die onze maatregelen op het gebied van duurzaamheid en geluid als 'state of the art' en vooruitstrevend beschouwd. Tegelijkertijd is ook duidelijk dat we er nog niet zijn en dat een aantal zaken ook niet goed zijn gegaan in 2018. Te denken valt aan het incidenteel vergunnen van evenementen die niet in het locatieprofiel passen of verkeerd toepassen van afspraken rondom op- en afbouwtermijnen, en de afstemming tussen stadsdelen en het evenementenbureau. De uitvoering behoeft verdere versterking gelet op de toegenomen eisen en de complexiteit van het vergunningenproces, en gelet op de versnippering in de uitvoering. Om die reden is begin 2019 gestart met een stedelijk programma 'Versterking uitvoering evenementenbeleid', met daarin als pijlers uniformering proces en rolverdeling, opleiding en training, IV-middelen en stedelijke inzet tijdens de uitvoering. In de drukke weekenden zal extra capaciteit moeten worden ingehuurd om het toezichtniveau op peil te houden.

² In locatieprofielen is vastgelegd hoeveel en wat voor evenementen jaarlijks op specifieke plekken mogen plaatsvinden. Dat betekent overigens niet dat op alle andere plekken geen evenementen kunnen worden georganiseerd. Dat kan in beginsel wel, als aan algemene regels en de criteria in de APV wordt voldaan. In de praktijk zijn door de locatieprofielen grenzen gesteld voor alle plekken in de stad waar grote evenementen plaats kunnen vinden.

Onderzoek naar de impact van evenementen op de groene locaties zijn in april gestart. Metingen voorafgaand aan, gedurende en na afloop van het evenementenseizoen op het gebied van bodemkwaliteit, ecologie en beplanting moeten inzicht bieden over de belasting op het groen en de mogelijkheden voor beschermingsmaatregelen waar dit nodig is. Ook bij de uitvoering van het beleid in de parken en het groen is actief meer aandacht voor het naleven van de afspraken zoals deze in 2018 gemaakt zijn

Evaluatie eind 2019

Conform de afspraak met de raad zal het nieuwe evenementenbeleid eind 2019 worden geëvalueerd. Daarbij zal nader worden ingezoomd op de locatieprofielen, het geluidbeleid³, in het bijzonder ook op een aantal waarin sprake was van uitzonderlijk hoge aantallen meldingen van overlast, duurzaamheid, de wijze van afhandeling van overlastmeldingen en de impact op de omgeving, en zal ook worden meegenomen welk effect het programma om de uitvoering te versterken al heeft.

Ook wil ik bij de evaluatie aandacht vragen voor het effect van de verhoging van de leges voor evenementenvergunningen. Zoals u weet zijn de leges begin 2019 met 150% verhoogd om ze meer kostendekkend te maken. Door de verhoging is de dekking van de kosten gestegen naar 46%. Ik wil de effecten van die verhoging in beeld laten brengen.

De evaluatie zal door een externe partij worden uitgevoerd omdat het college een onafhankelijke toets wil. De evaluatie van de locatieprofielen zal gebeuren op basis van behoefte van de stadsdelen, of op advies van het Stedelijk evenementenbureau. Bij de evaluatie worden, net als bij het vaststellen van de profielen, ook organisatoren en omwonenden betrokken. Mede daarmee wordt invulling gegeven aan *motie 2018-186* (Nuijens en Groen) waarin wordt opgeroepen tot (structureel) overleg tussen bewoners en organisatoren. Los van deze evaluatie ziet het college veel goede voorbeelden van overleg op gebiedsniveau waar onderwerp evenementen onderdeel van uitmaakt.

De uitkomst van de evaluatie kan voor het college en de raad aanleiding zijn om het aantal beschikbare dagen voor grote (muziek)evenementen in de locatieprofielen aan te passen. Ik bespreek graag met uw raad wat een logisch moment zou zijn om dat te doen, met het oog op de actuele ontwikkelingen op het gebied van evenementen waar ik verderop in deze brief op in zal gaan én op de voorstellen voor aanpassingen van het beleid die daaruit kunnen volgen.

2. Actuele ontwikkelingen: toenemende schaarste en tanend draagvlak.

De stad groeit en verandert snel. Dat heeft ook gevolgen voor festivals in de stad. In 2014 waren evenementen een speerpunt in het streven van Amsterdam om de stad uit de economische crisis te loodsen en te laten uitgroeien tot één van de economische hubs in Europa. Het beleid was toen vooral om evenementen te faciliteren. Dat veranderde in 2016, toen de drukte in de stad en het bestrijden van de overlast prioriteit kregen en er kaders werden gesteld met geluidsnormen en locatieprofielen. Zo'n maximum aan het aantal (muziek)evenementen dat ieder jaar mag plaatsvinden bestond voor die tijd niet en is begin 2018 met het in werking stellen van de nieuwe locatieprofielen een feit. Hiermee is de facto toen reeds uitvoering gegeven aan *motie 2018-188*

³ De aandacht die er in *motie 2018-191* (Boutkan, Peters en Boomsma) wordt gevraagd voor diverse maatregelen op het gebied van gehoorbescherming zal mee worden genomen in de evaluatie. De branche zal betrokken zijn bij deze evaluatie.

(Nuijens en Groen) om een absoluut maximum te stellen aan het aantal evenementen, en dit te verdelen over de stadsdelen.

Toenemende schaarste

Het is noodzakelijk dat we blijven inspringen op veranderingen in de stad.

Allereerst verdwijnen door de snelle groei van de stad evenementenlocaties. In de tweede plaats wordt de openbare ruimte steeds schaarser en moet die met steeds meer Amsterdammers worden gedeeld. Daardoor lijkt er onder Amsterdammers minder draagvlak voor evenementen; niet alleen vanwege de overlast, maar ook doordat Amsterdammers de openbare ruimte steeds intensiever gebruiken om te sporten en te recreëren. Tot slot zijn er signalen dat een deel van de stad zich niet bediend voelt door het aanbod. Dit ligt zowel aan de programmering als aan hoge toegangsprijzen waardoor evenementen niet voor iedereen toegankelijk zijn.

In 2019 is de bovengrens is voor het aantal evenementen in de stad bereikt: de aanvragen voor grote evenementen (in de C-categorie) was (net iets) groter dan het aantal beschikbare plekken.

De belangrijkste oorzaak van de schaarste is het wegvallen van bestaande evenementenlocaties: per 2019 zijn Riekerhaven in Nieuw West en Strand Blijburg in Oost niet langer beschikbaar voor evenementen, omdat op die plekken wordt gebouwd. Ook het N1-terrein in het Westelijk Havengebied, een terrein waarvan het college heeft besloten dit niet als evenemententerrein verder te gaan ontwikkelen, zal per 2020 niet meer beschikbaar zijn. Festivallocatie Arenapark is vanaf 2020 niet meer beschikbaar, omdat er wordt gebouwd.

Het directe gevolg van de begrenzing door de locatieprofielen en het verdwijnen van bestaande locaties is dat het voor het seizoen 2019 tot op dit moment niet is gelukt om plek te vinden voor alle aangekondigde evenementen. Bij het besluit het N1 terrein niet te ontwikkelen, heeft het college wel besloten in 2019 zes in plaats van de standaard maximum drie evenementen toe te staan op het N1-terrein, om de schaarste dit jaar enigszins te verminderen (vergelijk collegebesluit op 5 februari 2019).

Het besluit van het college de N1 locatie niet te ontwikkelen tot duurzaam evenemententerrein betekent de facto dat waar in *motie 2017-497* (Groen) toe wordt opgeroepen door het college op korte termijn geen gehoor kan worden gegeven. Het blijft van belang te blijven kijken naar nieuwe locaties voor evenementen, binnen de stadsgrenzen en ook daarbuiten. We doen daartoe een verkenning in MRA-verband waarvan we de uitkomsten dit jaar nog verwachten.

In de *moties 2016-1019* (Ruigrok, Dantzig en Bosman) en *2018-197* (Bosman en Boutkan) wordt het college opgeroepen locaties beschikbaar te stellen voor kleinschalige experimentele culturele festivals. Het bureau Broedplaatsen heeft deze opgave opgepakt en voornemen is om dit jaar in ieder geval nog experimenten te laten plaatsvinden. Ook wordt een kennisuitwisseling gezocht met Berlijn. In Berlijn wordt sinds een jaar geëxperimenteerd met het idee van de Buitenbroedplaats onder de naam Modelspace.

De vraag is hoe in de (nabije) toekomst om te gaan met minder plekken voor evenementen waar vanuit de sector vraag naar is. Het ontbreekt de gemeente nu een afweegkader en een afweegsystematiek om te kunnen selecteren bij een vraag die groter is dan het aanbod. Als organisatoren aan de vergunningsvoorwaarden voldoen, kan op dit moment alleen worden geloot. Aangezien de uitkomst van loting kan zijn dat goed georganiseerde evenementen die iets toevoegen aan de stad niet meer kunnen plaatsvinden, acht het college dit onwenselijk.

Plek voor evenementen in de stad

Maar het dilemma waar de stad voor staat is groter dan alleen het verdelen van schaarste. De twee actuele andere ontwikkelingen die hierboven zijn beschreven (intensiever gebruik openbare ruimte en draagvlak voor evenementen) dwingen de stad om beter en scherper te kijken naar de plek die evenementen moeten krijgen in de stad.

Daarbij mogen we de discussie niet verengen tot alleen drukte en overlast. We moeten ook oog hebben voor de veranderingen in de stad, en de belangen van sportende, recreërende en rustzoekende Amsterdammers. En vervolgens moet dat worden afgewogen tegen het belang van evenementen voor de stad: dat is groter dan alleen het particuliere belang van bezoekers en organisatoren. Ook op cultureel, sociaal, en economisch gebied kunnen evenementen een toegevoegde waarde hebben voor de Amsterdammers. Het bieden van een vrije culturele ruimte en het openlijk uiten van gedeelde waarden is een belangrijke pijler onder de creatieve en vrijheidslievende stad die we willen zijn. Belangrijk daarbij is dat voldoende evenementen toegankelijk blijven voor Amsterdammers met een beperkt inkomen.

9! Het is om die reden dat het college voornemens is een afwegingskader te ontwikkelen waarmee in de toekomst goed onderbouwde keuzes kunnen worden gemaakt over de verdeling van schaarse locaties voor evenementen in de openbare ruimte.

3. Uitgangspunten voor het evenementenbeleid

Een voorstel voor nieuw evenementenbeleid wordt dit jaar verder ontwikkeld. Dat zal voortbouwen op het locatie- en geluidsbeleid uit 2018, en de nieuwe duurzaamheidseisen.

De belangrijkste uitgangspunten van dit beleid zijn u:

- I. Evenementen en festivals verdienen een plek in Amsterdam. Ze kunnen bijdrage leveren aan:
 - ontmoeting tussen groepen Amsterdammers door samen te vieren, herdenken of plezier maken;
 - creativiteit en innovatie
 - het verlagen van de drempel tot kunst en cultuur en sport en
 - de werkgelegenheid, de aantrekkelijkheid en concurrentiepositie van de stad.

De toegevoegde waarde van evenementen moet opwegen tegen de nadelen, zoals het tijdelijk onttrekken van publieke ruimte, hinder en geluid. Organisatoren en de stad nemen alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd om hinder en overlast voor de omgeving te beperken. Onevenredige hinder van evenementen is niet acceptabel.

- III. Amsterdam maakt op basis van een heldere visie op evenementen en met gebruik van duidelijke, transparante en toetsbare criteria een afweging welke plek evenementen krijgen in de stad. De rol van de gemeente is kaderstellend. De stad stelt zich niet op als curator en voorkomt onnodige bureaucratie. Een onafhankelijke commissie toetst in opdracht van de gemeente met tevoren vastgestelde criteria welke evenementen het beste scoren op de criteria en een plek verdienen op de kalender. Op basis van dit advies wordt de kalender jaarlijks vastgesteld door het college. Elke collegeperiode kan worden besloten de visie op evenementen te herzien.

- IV. De onafhankelijke commissie toetst de programmering: Het aanbod van evenementen in Amsterdam is een afspiegeling van de stad. Ze zijn er voor alle Amsterdammers en

economisch?

?

zoeken aansluiting bij de stad, haar bewoners en bij wat de stad nodig heeft en bieden ruimte voor innovatie, voor bestaande en nieuwe partijen en voor grote en kleine doelgroepen.

- V. Voorwaarde voor een plek op de kalender is een goede performance, die systematisch wordt gemeten. Evenementen in Amsterdam zijn goed georganiseerd, volgen regels en eisen op het gebied van geluid, overlast en duurzaamheid en worden gehouden met respect voor mensen, dieren en de omgeving. Evenementen zijn feestelijk, veilig, en verlopen ordelijk en veroorzaken geen blijvende schade aan de omgeving. Voor nieuwe evenementen geldt dit nu natuurlijk niet. Een deel van de beschikbare ruimte is voor nieuwkomers.
- VI. Goede prestaties en een onderscheidend of relevante programmering worden beloofd: met – indien mogelijk – groei van de omvang van een evenement, of (onder voorwaarden) meerjarig zekerheid van een plek op de kalender. Slechte prestaties of een programmering die niet aansluit bij de gestelde kaders leidt tot een lagere beoordeling.

4. Bouwstenen voor een afwegingskader

Uit de uitgangspunten voor het beoogde nieuwe beleid volgt dat, als het college en de raad ervoor kiezen om meer te sturen op evenementen, er een afwegingskader moet worden ontwikkeld voor het toedelen van plekken op de evenementenkalender die de stad elk jaar maakt. In die afweging zou eventueel ook de verdeling van de beschikbare subsidie in het evenementenfonds kunnen worden meegenomen. Om een goede afweging te kunnen maken moeten evenementen worden beoordeeld op een aantal criteria. Denkbare bouwstenen daarvoor zijn:

1. Sturen op aanbod: Wat is de toegevoegde waarde van de programmering van een evenement voor Amsterdam;
2. Sturen op prestaties: Het meewegen van de (past) performance van een evenement op diverse vergunningen voorwaarden;
3. Sturen op doelmatigheid: Worden de juiste doelgroepen bediend met het evenement en hoe waarden bezoekers het evenement;
4. Sturen op impact op de stad: Objectieve beoordeling door de directe omgeving.

Door grote evenementen in Amsterdam te beoordelen op de hierboven genoemde aspecten, kan per evenement een score worden gemaakt. Die score is de basis voor het toewijzen van de schaarse plekken op de Amsterdamse evenementenkalender waarop staat welke evenementen welke plek zouden moeten krijgen in de stad, en onder welke voorwaarden (aantal bezoekers, geluidsnormen en andere eisen).

Het college denkt aan een onafhankelijke commissie die op basis van de scores een advies opstelt en dat het college de agenda vervolgens vaststelt. Om deze werkwijze mogelijk te maken moet nog een flink aantal stappen worden gezet. Hieronder beschrijf ik de planning om tot deze nieuwe werkwijze te komen:

Ad 1. Sturen op aanbod

1.a. inventarisatie bestaande aanbod – eind 2019

Een belangrijke eerste stap bij beter sturen op aanbod is een goede inventarisatie van het bestaande aanbod. Uit een eerste verkenning blijkt dat er kritische vragen kunnen worden gesteld bij de evenementenkalender van Amsterdam over omvang en verdeling van het aanbod over verschillende doelgroepen onder Amsterdammers. Ook zijn er zorgen of er tussen de grote

commerciële festivals enerzijds en de gesubsidieerde evenementen anderzijds wel plaats is voor nieuwkomers, kleine evenementen en voor andere doelgroepen op de evenementenmarkt in Amsterdam. Helaas is er beperkt informatie beschikbaar over het evenementenaanbod: er wordt nog geen systematisch onderzoek gedaan, en de informatie uit het vergunningensysteem is te weinig gestructureerd om uitspraken te kunnen doen. Het verkrijgen van een beter, objectiever beeld is dan ook een eerste stap. Een externe partij zal worden gevraagd om, met input van de sector en van de stadsdelen, een goede analyse te maken van het bestaande aanbod. Die analyse kan eind dit jaar worden afgerond en zal dan ook met de raad worden besproken.

1.b. visie op evenementen – najaar 2019

Een tweede stap is het ontwikkelen en vaststellen van een visie op evenementen in Amsterdam. Bij het ontwikkelen van de visie wordt de kennis van binnen en buiten Amsterdam benut. De concept visie is in het najaar klaar, en zal dan ook in de raad worden geagendeerd. De visie op evenementen zal vervolgens worden vertaald in kaders en concrete criteria waar evenementen op kunnen worden beoordeeld.

1.c. wijzigingen in de APV

Als wordt gekozen voor een actievere sturing op het aanbod van evenementen in de stad, is de derde stap het wijzigen van de APV waarin de grondslag voor toetsing en het toewijzen van de schaarse locaties voor evenementen (en eventueel ook subsidies) wordt vastgelegd. Tegelijk met deze wijziging van de APV zullen in dat geval ook de organisatorische, juridische en financiële consequenties van de nieuwe werkwijze in beeld worden gebracht en aan de raad worden voorgelegd. Vanwege het belang dat de stad en uw raad hecht aan het onderwerp, wil ik het gesprek over de te voeren koers goed voeren.

Het is de wens van het college goede, gewaardeerde evenementen ook te kunnen belonen met meerjarig een plek op de kalender of onder voorwaarden een meerjarige vergunning. Bij de verdere uitwerking van het beleid wordt bekeken of dit mogelijk en welke eisen dit stelt. Daarbij zullen ook de *moties 2018-1020* (Boutkan en Groen) en *2018-1022* Alberts, Bosman en Ruigrok meegenomen worden. Het verzoek van de raad om ook de subsidie meerjarig toe te kennen, kan ook worden betrokken in dit proces (*motie 2017-728* Vroege c.s). Voorwaarde is dan wel dat ook het evenementenfonds structureel wordt gefinancierd, en dat er voldoende ruimte is voor innovatie en andere prioriteiten.

Met al deze maatregelen kan de stad beter verder gaan dan alleen schaarste managen, maar kan ook de ambitie worden ingevuld om te sturen op een goede mix van hoogwaardige en onderscheidende evenementen voor alle Amsterdammers. Organisatoren worden zo gestimuleerd om het aanbod diverser te maken, en beter te laten aansluiten op de stad. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan *motie 2018-198* (Bosman en Boutkan) om met organisatoren in gesprek te gaan over het diverser maken van de programmering. In het kader van dat verzoek van de raad meld ik u dat het Stedelijk Evenementenbureau al in gesprek is met de branche over de voorgestelde beleidswijziging. Een positief effect daarvan is dat de sector heeft besloten zich te verenigen in belangenvereniging Evenementen Van Amsterdam (EVA). De gemeente heeft daarmee een gesprekspartner gekregen die namens een groot deel van de branche kan spreken.

Ad 2. Performance meewegen – vanaf 2020 (pilot 2019)

Uitgangspunt is dat in evenementen alleen in Amsterdam terecht kunnen als ze goed presteren. Concreet betekent dit dat ze goed worden georganiseerd, met respect voor de stad en de omgeving, en dat organisatoren zich houden aan alle regels eisen en normen. Uiteraard wordt hier

is hier iets in veranderd in 2021?

nu ook al op toegezien, maar vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn nu vooral ingericht op het begrenzen van evenementen en het controleren of de voorwaarden worden nageleefd. In een enkel geval leidt dat tot een aanwijzing, waarschuwing of boete.

Voor de nieuwe werkwijze moet worden vastgesteld welke eisen worden gesteld op verschillende criteria (het volgen van geluidsnormen, duurzaamheidseisen, contact met de omgeving, afspraken over op- en afbouw, beperken of herstellen van schade aan de omgeving, etc.). Net als bij het sturen op aanbod, kan op basis daarvan een objectieve prestatiescore worden gemaakt voor alle grote evenementen in de stad. Aan die prestaties kunnen vervolgens consequenties worden verbonden. Het gewenste effect daarvan is enerzijds een schifting tussen goede en slecht presterende evenementen, en anderzijds een aansporing voor alle organisatoren om te streven naar een excellente uitvoering en dus minder hinder en overlast voor de omgeving.

Een eerste stap om hiertoe te komen is het ontwikkelen van indicatoren waarop alle evenementen in Amsterdam vanaf 2020 worden beoordeeld. Het ontwikkelen van die indicatoren zou moeten gebeuren in samenwerking met de sector en met de stadsdelen. Het is mogelijk om in 2019 al een pilot te starten met die indicatoren, en ook al een aantal evenementen op die manier te beoordelen. De kennis die opgedaan wordt in de pilot kan bijdragen aan het ontwikkelen van een efficiënte en effectieve werkwijze waarmee al in 2020 heldere en vergelijkbare beoordelingen kunnen worden verkregen. Die scores kunnen vervolgens voor het eerst echt worden meegewogen bij de verdeling van de schaarse evenementenlocaties in het evenementenseizoen 2021.

Ad 3. Beoordeling door bezoekers

Een belangrijk onderdeel van een afwegingskader voor evenementen is het meten van de doelstelling van een evenement en de waardering van de bezoekers. Ook demografische informatie over de bezoekers van het evenement kan veel informatie geven over de toegevoegde waarde voor de stad. Een aantal steden in Nederland verplicht organisatoren van alle grote evenementen al een bezoekersonderzoek uit te voeren. De ervaring daar is dat die informatie van grote waarde is. Het geeft de organisator en de gemeente meer informatie over de tevredenheid van bezoekers en mogelijke verbeterpunten voor volgende edities, maar geeft de stad ook informatie over de vraag of een evenement op inhoud waarmaakt wat is beloofd, en over de doelgroepen die het festival bezoeken.

In 2019 start vast een pilot om de juiste onderzoeksmethode te ontwikkelen, en er mee te experimenteren door bij een beperkt aantal evenementen zo'n onderzoek uit te voeren. In de voorstellen voor nieuw evenementenbeleid die aan het einde van dit jaar met de raad worden besproken, zal ook een voorstel worden gedaan voor het structureel onderzoeken van alle grote evenementen in Amsterdam. Daarmee kan *motie 2018-2018* (Ruigrok, Van Dantzig en Bosman), waarin wordt gevraagd om het meewegen van positieve ervaringen, worden afgedaan. Dit is, gezien de opgave die er ligt, dan dus wel pas mogelijk vanaf 2020.

Ad 4. Beoordeling door directe omgeving - 2020

Ook goed presterende evenementen die passen bij de stad en die worden georganiseerd met respect voor de stad en de omgeving, kunnen impact hebben op de omgeving. De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in het verbeteren van de mogelijkheden voor bewoners om klachten over hinder en overlast aan te kaarten, en deze ook zo snel mogelijk op te pakken. Groepen bewoners hebben daarnaast de afgelopen jaren geregeld de mogelijkheden aangegrepen om mee te denken, zorgen te uiten of kritiek te leveren op evenementen.

?

Die kritiek, opmerkingen en suggesties, aangevuld hebben zeker een toegevoegde waarde voor het reguleren van evenementen, maar ze geven tegelijkertijd maar een beperkt beeld van de beoordeling van evenementen door de omgeving. Door systematisch en a-selectief te onderzoeken wat de ervaringen zijn van omwonenden, kan objectiveerbare informatie worden verkregen over de prestaties van het evenement en de impact op de omgeving.

Ik verwacht in het najaar met uw raad te kunnen spreken over voorstellen voor een nieuwe werkwijze op het gebied van evenementen, waarmee actief kan worden gestuurd op performance en op het aanbod. De nieuwe werkwijze moet in 2020 van toepassing worden op de aankondigingen voor evenementen in het daarop volgende jaar. Op basis van de huidige ideeën zou dit betekenen dat een externe commissie in 2020 een advies opstelt voor een evenementenkalender voor 2021.

Tot slot

Van wie is de stad en wat voor stad willen we zijn? Hoe de stad met evenement omgaat vormt een deel van het antwoord op die vragen. In de gesprekken die ik de afgelopen periode heb gevoerd over evenementen in Amsterdam, heb ik gemerkt dat de behoefte om keuzes te kunnen maken breed wordt gedeeld. De snelle groei en toenemende druk op openbare ruimte en sociale en culturele veranderingen vragen om een grotere rol van de gemeente Amsterdam.

Dit biedt ook de gelegenheid voor de stad om samen met organisatoren en bewoners tot een aanbod van evenementen te komen dat nog meer bijdraagt aan de stad die we willen zijn: een leefbare en kleurrijke stad waar iedereen zijn eigen vrijheid viert en die van een ander respecteert. Waar tradities kunnen worden doorgegeven en nieuwe cultuur kan worden gemaakt.

Uit de verkenningen van het Stedelijk Evenementenbureau is gebleken dat er zeker mogelijkheden zijn om meer invloed uit te oefenen op het aanbod en de performance van evenementen in de stad. De komende tijd ga ik graag met de raad en met de stad in gesprek over de mogelijkheden, over de keuzes die daarvoor moeten worden gemaakt en over de consequenties daarvan.

Namens het college van B&W,

F. Halsema
burgemeester



en vervolgens werd
selectie criterium
dance-evenementen
uit het beleid
verwylend!

?