



Advies

Zaaknummers: JB.22.013913.001, JB.22.015025.001, JB.22.018523.001 en JB.22.019845.001

Advies van de bezwaarschriftencommissie over het bezwaarschrift van 16 augustus 2022 van [REDACTED] mede namens de (informele) vereniging GeenN1. De bezwaren richten zich tegen de op 13 juli 2022 verleende omgevingsvergunning met kenmerk 11079651 en de op 18 juli 2022 verleende evenementenvergunning met kenmerk Z/22/2021672-3457927. De vergunningen zijn verleend voor het evenement "Georgie's Wundergarten" op de locatie ter hoogte van Ruigoord 76, 1047HH te Amsterdam. De bezwaren richten zich eveneens tegen de op 12 juli 2022 verleende omgevingsvergunning met kenmerk 11112264 en de op 1 augustus 2022 verleende evenementenvergunning met kenmerk Z/22/2027270-3493674 voor het evenement "Landjuweel 2022" op deze locatie.

Geachte burgemeester, geacht college,

1. Advies

- 1.1 De bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie) adviseert om:
 - de bezwaren ongegrond te verklaren;
 - de besluiten van 12 juli 2022, 13 juli 2022, 18 juli 2022 en 1 augustus 2022 in stand te laten.
- 1.2 Dit betekent dat er op goede gronden een omgevings- en evenementenvergunning is verleend voor de evenementen "Georgie's Wundergarten" en "Landjuweel 2022".
- 1.3 Hierna leest u waarom de commissie dit adviseert.

2. Aanleiding

Het evenement "Georgie's Wundergarten"

- 2.1 Op 18 juli 2022 is aan Stichting Landjuweel een vergunning verleend voor het evenement "Georgie's Wundergarten" (hierna: Georgie's) ter hoogte van Ruigoord 76, 1047 HH Amsterdam. Het evenement vindt plaats van 22 juli 2022 tot en met 24 juli 2022 van 15:00 uur tot 23:00 uur, met verlenging tot 01:00 uur. Omdat het evenement in strijd is met het bestemmingsplan, is op 13 juli 2022 een omgevingsvergunning verleend om deze strijdigheid op te heffen. Stichting Landjuweel heeft bij de aanvraag om een evenementenvergunning een akoestisch onderzoek van Westerveld Advies B.V. van 12 januari 2022 gevoegd. Het geluidsniveau op meetpunten of gevels van omliggende geluidgevoelige bestemmingen mag niet meer bedragen van 75 dB(C) en na 23:00 uur niet meer dan 70 dB(C). Op 1 juli 2022 heeft de Omgevingsdienst Noorseekanaalgebied, die de gemeente adviseert over aanvragen, akkoord gegeven op de aanvraag en een voorstel gedaan voor wat betreft de op te nemen vergunningsvoorschriften.

Het evenement "Landjuweel 2022"

2.2 Op 1 augustus 2022 is aan Stichting Landjuweel voor de eerdergenoemde locatie een vergunning verleend voor het evenement "Landjuweel 2022" (hierna: Landjuweel). Het evenement vindt plaats op de volgende dagen en tijden:

- 11 augustus 2022 van 14.00 - 03.00 uur.
- 12 augustus 2022 van 13.00 - 05.00 uur.
- 13 augustus 2022 van 13.00- 05.00 uur.
- 14 augustus 2022 van 13.00-02.00 uur.

Omdat het evenement in strijd is met het bestemmingsplan, is op 12 juli 2022 een omgevingsvergunning verleend om deze strijdigheid op te heffen. Stichting Landjuweel heeft bij de aanvraag om een evenementenvergunning een akoestisch onderzoek van Westerveld Advies B.V. van 22 april 2022 gevoegd. Het geluidsniveau op meetpunten of gevels van omliggende geluidgevoelige bestemmingen maximaal 75 dB(C) in dag- en avondperiode en van 70 dB(C) in de nachtperiode mag bedragen. Op 2 augustus 2022 heeft de Omgevingsdienst Noorseekanaalgebied akkoord gegeven op de aanvraag en een voorstel gedaan voor wat betreft de op te nemen vergunningsvoorschriften.

2.3 Op 16 augustus 2022 is zowel door [REDACTED] in persoon als namens de (informele) vereniging GeenN1 bezwaar gemaakt tegen deze vier vergunningen (hierna ook: bestreden besluiten).

3. Ontvankelijkheid

3.1 Voordat de bezwaarschriften inhoudelijk beoordeeld kunnen worden, dient de commissie eerst de ontvankelijkheid ervan te beoordelen. De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en de vergunningen zijn allen aan te merken als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waartegen een belanghebbende beroep kan instellen bij de rechtbank. De vraag is in hoeverre GEENN1 en [REDACTED] als belanghebbend kunnen worden beschouwd. Uit artikel 1:2, eerste lid, van de Awb volgt dat onder 'belanghebbende' wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Ontvankelijkheid GEENN1

3.2 GEENN1 vertegenwoordigt bewoners en belangenverenigingen van bewoners in Halfweg, Osdorp, Haarlemmermeer en Spaarnwoude. GEENN1, dat beschikt over statuten en niet bij notariële akte is opgericht, staat bij de Kamer van Koophandel ingeschreven als een vereniging met beperkte rechtsbevoegdheid, ook wel een informele vereniging genoemd, in de zin van artikel 2:26 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). Om aangemerkt te kunnen worden als een vereniging met beperkte rechtsbevoegdheid moet er 1) een ledenbestand zijn en moet het 2) gaan om een organisatorisch verband dat is opgericht voor een bepaald doel, zodat sprake moet zijn van regelmatige ledenvergaderingen, een bestuur en een samenwerking die op enige continuïteit is gericht en moet 3) de organisatie als een eenheid deelnemen aan het rechtsverkeer. Op verzoek van de commissie heeft [REDACTED] ten behoeve van een bezwaarprocedure gericht tegen het evenement 'Music On', gegevens overgelegd waaruit blijkt dat GEENN1 beschikt over een ledenbestand en een bestuur. Uit het financieel verslag van GEENN1 is op te maken dat GEENN1 beschikt over 40 leden die contributie betalen. Er zijn zes ledenvergaderingen per jaar. GEENN1 neemt deel aan het rechtsverkeer. Gelet op het voorgaande kan GEENN1 als een informele vereniging worden beschouwd. Een vereniging is aangemerkt als een rechtspersoon (artikel 2:3 BW jo. artikel 2:26 lid 1 BW). Rechtspersonen, zoals een vereniging, kunnen onder omstandigheden als belanghebbende bij een besluit worden aangemerkt. Op grond van artikel 1:2 lid 3 Awb worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene

en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. GEENN₁ richt zich, blijkens haar statuten, op "het bevorderen van de kwaliteit en veiligheid van het woon- en leefklimaat van bewoners, tuinparkers en ondernemers in Amsterdam Nieuw-West, de gemeente Haarlemmermeer-Noord en Zaanstad". De focus ligt daarbij onder meer op "geluidsoverlast, waaronder festivallawaai". De vereniging tracht haar doelen te bereiken door participaties aan diverse overlegstructuren, beoordelen van overheidsvoorstellen, rechtsmiddelen aanwenden en het onderhouden van een eigen informatiekanaal.

Op haar website (<https://geenn1.nl/>) geeft GEENN₁ verder nog aan dat zij zich in ieder geval richt tegen geluidsoverlast van evenemententerreinen op de N1 Kavel, de Tuinen van West, de Polderheuvell en Ruigoord. Ook zet GEENN₁ zich in voor de veiligheid in Westpoort, de bereikbaarheid voor omwonenden van hun woningen en de schade voor de natuur en het milieu rondom de festivalterreinen.

Gelet hierop is de commissie van mening dat GEENN₁ is aan te merken als belanghebbende bij de onderhavige bestreden besluiten.

Ontvankelijkheid

3.3 Uit vaste rechtspraak volgt dat er ten aanzien van natuurlijke personen sprake is van belanghebbendheid indien het gaat om een objectief bepaalbaar, persoonlijk, eigen, rechtstreeks en actueel belang. [REDACTED] woont, blijkens Google Maps, op ongeveer 2,6 kilometer afstand van het evenemententerrein. De loopafstand bedraagt ongeveer 31 minuten. In het locatieprofiel voor Ruigoord wordt benoemd dat dit terrein ver van woningen vandaan ligt, maar dat wel voor geluidsoverlast kan zorgen. De commissie acht het daarom aannemelijk dat [REDACTED] overlast van betekenis kan ondervinden van evenementen op Ruigoord, zoals Georgie's en Landjuweel. Om die reden beschouwt de commissie haar daarom belanghebbend bij de eerdergenoemde vergunningen.

Procesbelang

3.4 Omdat de evenementen al hebben plaatsgehad, is het verder de vraag of GEENN₁ en [REDACTED] (hierna samen genoemd: bezwaarden) nog belang hebben bij een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar. Uit vaste rechtspraak kan worden afgeleid dat er in beginsel geen procesbelang meer is bij een inhoudelijk oordeel over de vraag of een evenementenvergunning verleend had mogen worden, als het evenement al heeft plaatsgevonden. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt, als aannemelijk is dat nieuwe besluiten over soortgelijke situaties zullen volgen en het evenement dus jaarlijks plaatsvindt. De commissie acht dit aannemelijk. Er bestaat dus actueel belang bij een inhoudelijke behandeling van de bezwaren. De commissie kan het bezwaar daarom inhoudelijk behandelen.

4. Bezwaren

De bezwaren luiden, zakelijk weergegeven, als volgt.

Algemene bezwaren ten aanzien van beide evenementen

- De burgemeester overschrijdt met de late vergunningverlening voor beide evenementen de vereiste termijn. Het structureel verzaken hiervan schaadt het vertrouwen van burgers in de overheid. Pas als die vergunning er eenmaal is kan de burger een bezwaar indienen en vervolgens naar de voorzieningenrechter (die vaak in het voordeel van het evenement oordeelt). Bezwaren worden sowieso pas daadwerkelijk behandeld na het plaatsvinden

van het evenement. Het gemeentebestuur heeft te weinig oog voor de overlast die een veelvoud aan evenementen in de omgeving teweegbrengt.

- Bezwaarden concluderen uit de beschreven gang van zaken dat vooral het belang van de festivalorganisatoren wordt behartigd en dat de daadkracht ontbreekt bij het stadsbestuur om de kwaliteit van de woon- en leefomgeving – die de burgemeester zelf noemt als belangrijk – proactief te beschermen
- Het locatieprofiel geeft aan: *'[...] om de overlast in de omgeving zoveel mogelijk te beperken binnen de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit (max 40 dB(A) op 50 meter van de grens van het terrein tussen 23-07 uur waarbij rekening gehouden wordt met eventuele correcties t.a.v. muziekgeluid).'* Dit is niet opgevolgd, gezien de berekende waarden van 54 - 63 dB(C) in het akoestisch onderzoek voor de vaste meetpunten, die op veel grotere afstand staan. De nota Limburg adviseert voor evenementen om in de nachtperiode slechts 'achtergrondmuziek' toe te staan.
- Het locatieprofiel geeft aan: *'In de periode na 23.00 uur geldt om slaapverstoring zoveel mogelijk te voorkomen: de vastgestelde nachtnorm op vaste meetpunten, gebaseerd op onderzoek van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen in de omgeving.'* Dit onderzoek is toegezegd in de Nota van beantwoording op de ingediende zienswijzen over het evenementenbeleid 2020 van Amsterdam maar tot op heden niet uitgevoerd.
- In het advies van de Omgevingsdienst staat: *'Om slaapverstoring in de periode na 23.00 uur zoveel mogelijk te voorkomen geldt de vastgestelde nachtnorm op vaste meetpunten van 70 dB(C).'* Deze norm leidt echter al tot geluidsoverlast en slaapverstoring, hetgeen het college tracht te voorkomen. Voor het vaststellen van de definitieve geluidsnorm (tussen 65 en 72 dB(C) voor nachtelijke uren na 23.00 uur zou nader onderzoek naar de feitelijke geluidswaarden in de omgeving worden uitgevoerd. Dit is echter vooralsnog niet gebeurd. Er wordt nu te gemakkelijk teruggevallen op de norm uit 2018.
- In de notitie van de Omgevingsdienst van 30 september 2019 over de nachtnorm in Ruigoord adviseert hij op basis van het housespectrum de nachtnorm van 75/70/67 dB(C) bij respectievelijk 1, 2 of 3 (of meer) dagen. Lukraak deze nachtnorm van 2018 overnemen voor Georgie's en Landjuweel is uitgesloten. Door het kleinere verschil van 6 dB tussen midden en hoge tonen, zou dit leiden tot een verborgen stijging van de norm voor midden en hoge tonen, dus meer geluidsoverlast en dat is niet de bedoeling. Op grond van een eigen berekening komen bezwaarden uit op een nachtnorm van 50-70 dB(C) bij de vaste meetpunten met een fictieve waarde van 45-52 dB(C) op de gevel van Zijkanaal F West 33. Met deze nachtnorm zal de geluidsoverlast en slaapoverlast niet zijn opgelost. Bezwaarden zijn van mening dat hierdoor de mensenrechten worden geschonden.

Specifieke bezwaren ten aanzien van Georgie's

- In de omgeving was muziekgeluid duidelijk hoorbaar. De wind stond richting de Halfweg. Dit ging ook door na 23.00 uur, hetgeen niet in overeenstemming is met de Nota van beantwoording op de ingediende zienswijzen op het evenementenbeleid 2021. Hieruit blijkt dat het college van oordeel is dat na 23.00 uur geen grote dance-evenementen moeten plaatsvinden in verband met de nachtrust.
- Het geluid is waarschijnlijk binnen de norm gebleven, maar bij Zijkanaal F was er desondanks veel geluidsoverlast. Na 23:00 uur was dit iets zachter met minder bassen. Ook het verminderde geluid voldoet echter niet aan het voornoemde doel van het college, de verwoording hiervan in het locatieprofiel en de uitvoering op basis van de vergunning. Georgie's gaf voldoende overlast om de nachtrust te verstoren.
- Georgie's heeft een professionele installatie met separate basversterking, ingericht voor een dance-evenement. Uit het locatieprofiel volgt dat een criterium voor verlengde

eindtijd is dat muziekoptreden na 23.00 uur enkel kunnen plaatsvinden met een kleine zanginstallatie zonder separate basversterking. De verlengde eindtijd is wel vergund, wat tot verstoring van de nachtrust heeft geleid.

- In de evenementenvergunning staat dat de Omgevingsdienst heeft aangegeven geen ondukbare overlast van het evenement te verwachten. Het college beoogt echter niet het voorkomen van ondukbare overlast, maar verstoring van de nachtrust.
- Georgie's moet worden gezien als een dance-evenement. Gedurende het gehele evenement wordt langdurig en continu elektronische muziek met duidelijk aanwezige bassen op één of meer podia ten gehore gebracht. Dat daarnaast livemuziek en theater onderdeel uitmaken van het evenement, mag niet leiden tot een verlengde eindtijd.
- In de aanvraag staat dat het geluidsniveau op de omliggende woningen niet hoger is dan 75 Db(C). Dit is conform een algemene regel in het beleidsstuk Locatieprofielen. De Omgevingsdienst benoemt ten onrechte dat dit volgt uit het locatieprofiel van Ruigoord. Uit het beleid volgt dat een 'muziekevenement' wordt gedefinieerd als een evenement dat primair tot doel heeft muziek ten gehore te brengen. Een niet-muziekevenement, zoals een sportevenement of foodfestival, kent een geluidsnorm van 75 Db(C). Als gevolg van het maskeren van Georgie's als niet-muziekevenement, geldt er een lagere gevelnorm van 10Db. Zij komen hiermee in aanmerking voor verlening van de eindtijd tot 01.00 uur.
- De gevelnorm alleen voldoet niet. Met een lagere gevelnorm van 75Db(C) vervallen nog niet de andere kenmerken van een dance-evenement, zoals langdurige elektronische basmuziek op diverse podia.

Specifieke bezwaren ten aanzien van Landjuweel

- Landjuweel is van origine geen dance-evenement. Desondanks worden ook voor Landjuweel geluidsnormen vergund in het house-spectrum. Het advies van de Omgevingsdienst over het verval van minimaal 8 Db per tertsband onder de 40 Hz ontbreekt in het geluidsplan. Er staan berekende waarden in het akoestisch onderzoek die aannemelijk hoger uitvallen dan die voor Georgie's. [REDACTED] heeft geen geluidsoverlast ervaren vanwege de oostenwind, maar maakt wel bezwaar tegen deze geluidsruijnte.

5. Wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

6. Hoorzitting

6.1 Op 22 november 2022 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden middels het programma MS Teams. Bij de hoorzitting waren de volgende personen aanwezig:

- [REDACTED] (mede namens GEENN1)
- [REDACTED] (vergunninghouder, namens Stichting Landjuweel)
- [REDACTED] (namens stichting Landjuweel)
- [REDACTED] (namens Stichting Landjuweel)
- [REDACTED] (bestuurslid Stichting Landjuweel)
- [REDACTED] (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)
- [REDACTED] (Stadsdeel Nieuw-West)

6.2 Tijdens de hoorzitting is, zakelijk weergegeven, het volgende besproken.

Voorzitter opent de hoorzitting en doet een voorstelronde. Zij licht de procedure rondom de hoorzitting toe.

■■■■■■■■■■ krijgt het woord. Mevrouw geeft aan dat Georgie's tot één uur door mocht, langer dan de in het beleid toegestane eindtijd van middennacht. Daarnaast is mevrouw van mening dat vanwege de continuïteit van de muziek en de luidheid, er sprake is van een dance-event. Mevrouw heeft het hele evenement lang dancemuziek gehoord. Het housespectrum duurde tot 23 uur. Na 23 uur werd het rustiger. De basgeluiden waren toen minder hoorbaar, maar wel als dancemuziek herkenbaar. Voorts komt mevrouw op de zienswijze die GEENN₁ heeft gegeven op de locatieprofielen in 2020. Er is toen toegezegd dat er in de omgeving van mevrouw onderzoek zou worden gedaan naar de feitelijke geluidssituatie. Dit is bij haar weten vooralsnog niet uitgevoerd. ■■■■■■■■■■ heeft gedurende het plaatsvinden van Georgie's contact gehad met handhaving. Die vond het niet noodzakelijk om langs te komen, omdat geluidswaarden de maxima op de meetpunten niet overschreden. Het geluid was binnen en buiten echter duidelijk hoorbaar. ■■■■■■■■■■ vindt het onbegrijpelijk dat zij de ramen in de zomer zou moeten sluiten in verband met Georgie's. ■■■■■■■■■■ sliep met het raam open. Vervolgens haalt ■■■■■■■■■■ aan dat er geen dance-evenementen na 23.00 uur zouden moeten plaatsvinden, vanwege de nachtrust. Zij merkt op dat Georgie's de muziek reeds al wel zachter heeft gezegd, maar dit blijkt niet de oplossing als de wind haar kant opwaait. ■■■■■■■■■■ haalt aan dat verruiming op grond van het locatieprofiel enkel kan als hierdoor de nachtrust in de omgeving niet wordt verstoord. Daar was bij Georgie's echter geen sprake was. Er is verder niemand komen luisteren toen ■■■■■■■■■■ een klacht indiende, omdat gedurende het evenement aan de meetnormen werd voldaan. Doordat het toegezegde onderzoek niet is gedaan, is bij de gemeente niet bekend wat de daadwerkelijke norm zou moeten zijn voor Ruigoord. Het voldoen hieraan, zorgt er dus niet voor dat er geen geluidsoverlast is. De overlast blijft, ondanks dat alleen muziek in het popspectrum is toegestaan op grond van het locatieprofiel. Met andere woorden: het voldoen aan de norm, zorgt er niet voor dat er geen sprake is van hinder. ■■■■■■■■■■ voert hierover gesprekken met de gemeente, maar de besluitvorming hieromtrent gaat zeer moeizaam. ■■■■■■■■■■ stelt verder dat ze zich vooral op Georgie's richt. Het punt met Landjuweel is dat zij dezelfde ruimte krijgen. Mocht de wind daar verkeerd staan en Landjuweel de volledige geluidsruimte benut, dan kan zij overlast krijgen van Landjuweel, als zij besluiten de muziek harder zetten. Verder heeft zij geen merkbare overlast van Landjuweel. Ook vraagt ■■■■■■■■■■ zich af of er een straffactor van 10Db dient te worden toegepast vanwege de herkenbaarheid van de muziek. Ten aanzien van het locatieprofiel geeft ■■■■■■■■■■ aan dat hierin staat dat na 23.00 uur enkel geluid ten gehore mag worden gebracht zonder bastonen, docht hooguit een kleine zanginstallatie zonder separate basversterking. Het college stelt hiervoor strenge normen. ■■■■■■■■■■ acht het vervolgens onbegrijpelijk dat er in het locatieprofiel is bepaald dat voor grote evenementen ook een verlenging van de eindtijden kan plaatshebben. Georgie's is een groot evenement én heeft een professionele installatie. Een groot muziek-evenement zal echter nooit kunnen voldoen aan de regelgeving voor kleine zanginstallaties. Het beleid is op dit punt dus onnavolgbaar. ■■■■■■■■■■ is voorts van mening dat er sprake is van een dance-event. ■■■■■■■■■■ haalt echter aan dat er budgettering voor livemuziek, dansmuziek en theater. De dansmuziek, die goed is voor 33% van het budget, en die continu hoorbaar is, maar dat er sprake is van een dance-event. Daarnaast zorgen de livemuziek en theater in sommige gevallen ook voor overlast. De grote pijn voor ■■■■■■■■■■ is dat er na 23.00 uur nog een groot evenement kan doorgaan. Ook overdag heeft zij overlast, maar daar zou ze geen bezwaar tegen maken. ■■■■■■■■■■ wil graag rustig kunnen slapen. Zij stelt voor dat er een Db(A)-gevelnorm moet worden toegepast op de gevel, en niet een Db(C)-norm, bij het popspectrum. Zo zou krijgen de hoge tonen minder ruimte. Door de 70 db(C) is er nu een hogere waarde aan midden- en hoge tonen nodig. Zij doet een voorstel voor 28-30 Db(A). Het enkel overgaan naar het popspectrum helpt niet, ook de FOH-norm zou verlaagd moeten worden.

█ krijgt het woord. Hij geeft een algemeen beeld van de procedure ten aanzien van de vergunningverlening. Hij geeft desgevraagd allereerst aan dat er een prestatieafspraken is om voor grote evenementen binnen 6 weken te beslissen. Dit is geen staand beleid. Dit is bij onderhavige besluiten niet gelukt, mede vanwege personeelstekort, nieuwe evenementenlocaties en collega's, stroef adviseringsproces en dergelijke. Het doel voor 2023 is wel om dichterbij de norm te komen.

De voorzitter merkt op dat de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ook vrij laat geadviseerd heeft en dat de vergunningverlener daardoor ook laat heeft vergund. Zij vraagt of bij de omgevingsdienst ook dezelfde problematiek speelt. █ geeft aan dat deze problemen, met name personeelstekort, ook spelen bij de omgevingsdienst. Hierdoor laten geluidsadviezen soms wat lang op zich wachten.

█ vertelt, in reactie op de bezwaren, dat zijns inziens de geluidsadviezen op correcte wijze en conform het beleid tot stand zijn gekomen. Hij geeft verder aan zich niet uit te laten over wat er ten aanzien van geluid en nachttijden beleidsmatig in het locatieprofiel is gelegen. Dat valt zijns inziens buiten de reikwijdte van de bezwaarprocedure. Hij vraagt zich wel af of █ zelf metingen heeft gedaan, bijvoorbeeld met een telefoon. Dat zou een indicatie van de geluidssituatie kunnen geven.

█ vertelt hierop dat zij wel een meetpaal in de tuin heeft staan, maar dat zij door audio-technisch disfunctioneren hiervan geen concrete meting kan aanleveren.

█ krijgt het woord. Hij reageert op de bezwaargronden en hetgeen door █ mondeling is toegelicht. Allereerst stelt hij dat er, voorafgaand aan het vaststellen van het locatieprofiel, op initiatief van de gemeente Amsterdam een professioneel geluidsrapport is opgesteld door Event Acoustics. Hierbij is gekeken naar de geluidsisolatie van de dichtstbijzijnde woningen rondom Ruigoord. Dit rapport is in 2021 verstuurd naar de gemeente. Op basis van dit onderzoek kwam Event Acoustics tot het advies om een waarde van 70dB(C) op de gevel toe te staan. Over de woonboten werd opgemerkt dat die een kilometer verder lagen ten opzichte van de woningen en daar is het niveau minstens 5Db lager. Er werd verder geen uitgebreide beschrijving gegeven van de isolatie van de woonboten. Daarnaast geeft hij aan dat de hoge tonen in geluid bij een dB(C)-norm hoger kunnen zijn dan bij een dB(A)-norm. Hij geeft aan dat naarmate de afstand groter wordt, de hoge tonen eerder uitdoven dan de bastonen. Dit verschil wordt groter naarmate de afstand toeneemt. De door █ aangehaalde nota Limburg gaat uit van een waarde van ongeveer 45dB(A) bij een normale woning. Bij 45 dB(A) op de gevel wordt nog voldaan aan 25 dB(A) binnenshuis, uitgaande van de normale geluidsisolatie van een woning. Woonboten zijn in de regel lichter geïsoleerd, dus dan kom je op een hogere waarde binnen uit. De nota Limburg geeft ten aanzien van slechtere geïsoleerde gevels aan dat de gevelnorm dan 5dB strenger moet worden gezet, dus dan zou je uit kunnen gaan van ongeveer 40dB(A) op de gevel. █ vertelt verder dat er onder geluidskundigen bij alle normen vanuit wordt gegaan dat deze worden gemeten met gesloten ramen en deuren. Het is, met andere woorden, een keuze om de ramen en deuren geopend te houden op het moment dat er geluid ten gehore wordt gebracht. Ook licht █ toe dat de omgevingsdienst zich, bij het adviseren op aanvragen om evenementenvergunningen, baseert op wat er op grond van het locatieprofiel aan geluidsmaxima wordt toegestaan en op de akoestische onderzoeken die door de aanvrager worden aangeleverd. Die worden door de omgevingsdienst beoordeeld aan de eisen die hieraan worden gesteld. Op basis hiervan wordt een voorstel gedaan voor geluidsnormen. Er is concreet gekeken naar of wordt voldaan aan de toegestane DB(C)- waarden op de gevel van de dichtstbijzijnde woningen, met gebruik van het popspectrum. In het advies is niet concreet

ingegaan op de vraag of er wel of geen sprake is van een dance-event, omdat Landjuweel al met naam in het locatieprofiel werd genoemd en ook Georgie's bij de omgevingsdienst bekend was als een evenement dat wel vaker op Ruigoord voorkomt. In het locatieprofiel wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen kleine en grotere evenementen. Bij het opstellen van het locatieprofiel was er al vanuit gegaan dat er bij Landjuweel echt andersoortige muziek ten gehore wordt gebracht dan echt dance-muziek. Uit het locatieprofiel volgt dat het houden van een dance-evenement tot 23.00 uur wordt toegestaan, maar daarna niet meer. [REDACTED] geeft aan [REDACTED] wel toe dat hij van mening is dat niet helemaal helder is wat het locatieprofiel nu precies als dance-evenement beschouwd. In het advies is wel opgenomen om het spectrum vast te leggen en ook verplicht het geluid te meten. In de evenementenvergunning is opgenomen dat op alle locatie waar muziek ten gehore wordt gebracht, de geluidsmetingsinstallatie aan moet blijven staan, ook gedurende de nacht. Door de afdeling Toezicht kan er dan worden gecontroleerd of aan het popspectrum wordt voldaan.

De voorzitter vraagt aan [REDACTED] of achteraf kan worden geconcludeerd dat Georgie's en Landjuweel zich aan de geluidsnormen hebben gehouden.

[REDACTED] verklaart hierop dat hij dat niet weet. Wel is het gebruikelijk dat organisatoren wordt gevraagd na het plaatsvinden van het evenement om het meetverslag bij de gemeente aan te leveren. [REDACTED] heeft deze verslagen vooralsnog niet gezien, noch een verslag van Toezicht & Handhaving waaruit blijkt of zij op afstand hebben gecontroleerd. Toezicht & Handhaving heeft inzicht in de meetgegevens en kan *realtime* meekijken. Zij kunnen ook ter plekke steekproeven uitvoeren.

[REDACTED] geeft aan dat de geluidsrapporten zijn gedeeld met de afdeling Vergunningverlening van stadsdeel Nieuw-West. Uit deze rapporten bleek in ieder geval dat de geluidsproductie binnen de normen is gebleven.

[REDACTED] reageert, op verzoek van de voorzitter, nog op de suggestie van [REDACTED] om de straffactor toe te passen. Hij vertelt dat er zowel in de nota Limburg als in het geluidbeleid van Amsterdam al vanuit wordt gegaan dat muziekgeluid herkenbaar en hoorbaar mag zijn, maar dit moet wel binnen de perken blijven.

[REDACTED] vraagt aan [REDACTED] en aan [REDACTED] hoe wordt gekeken naar de aanvraag tot verlenging van de eindtijden van Georgie's na 01.00 uur.

[REDACTED] geeft aan dat in een dergelijk geval moet worden gekeken naar of het evenement kan opereren binnen de geluidsnormen van het locatieprofiel Ruigoord. Indien deze aanvraag was beoordeeld op basis van het reguliere beleid, dan had hij waarschijnlijk tegen vergunningverlening geadviseerd.

[REDACTED] stelt dat de aanvraag om verlenging van de eindtijden wordt gedaan door de organisator. Die nemen dan vervolgens over wat er in het locatieprofiel staat. Door te voldoen aan de voorwaarden die het locatieprofiel stelt (dat er een bepaalde installatie is, dat er wordt gemeten in het popspectrum, et cetera) dan kun je concluderen dat er geen sprake is van een dance-evenement. Het woord 'dance' blijft weliswaar een moeilijk te interpreteren begrip. Echter, men moet niet, zoals mevrouw De Waal doet, dansmuziek op één lijn stellen met een dance-evenement. Op allerlei soorten muziek kan worden gedanst, maar dance-muziek is weer wat anders. Er moet vooral worden gekeken naar de frequentie van de muziektönen en *beats* in combinatie met de bastonen.

█ krijgt het woord, namens vergunninghouder. Hij geeft allereerst aan dat het popspectrum is geïntroduceerd, waarbij de bassen zijn weggevallen, om te zorgen dat er geen sprake is van een dance-evenement. Door het wegvallen van de bastonen kan er niet meer van een dance-evenement worden gesproken. Er wordt na 23.00 uur zachtere muziek gedraaid.

█ vertelt hierna dat de organisatie haar best doet om rekening te houden met alle omwonenden en zich te houden aan de normen. Er wordt bij klachten direct opgetreden. Geluidsoverlast is uiteindelijk voor een deel ook een subjectief gegeven. Ze vindt het jammer dat de organisatie opnieuw met bezwaarden bij de bezwaarschriftencommissie zit.

█ geeft, in reactie op de opmerkingen van de leden van Stichting Landjuweel, aan dat de burgemeester echt heeft aangegeven dat er geen verstoring van de nachtrust mag zijn. Dit is het uitgangspunt bij vergunningverlening.

█ vertelt, reagerend op █, dat er voor Georgie's maar twee à drie klachten waren binnengekomen.

█ vertelt hierop tenslotte dat er in haar omgeving niet veel wordt geklaagd. Mensen zijn een beetje murw. Ten aanzien van de gesloten ramen en deuren stelt zij dat het niet duidelijk is of de gemeente werkelijk geen slaapverstoring wil, of enkel juridisch niet. Zij herhaalt opnieuw dat de geluidsnormen van de evenementenvergunningen niet kloppen, dus dat daaraan wordt voldaan maakt niet dat er geen sprake is van hinder. Omwonenden ervaren veel overlast van diverse evenementen in de omgeving, maar de gemeente beoordeelt de evenementen enkel per aanvraag.

De voorzitter dank alle aanwezigen en sluit de bijeenkomst.

Na de hoorzitting

De commissie heeft, na afloop van de hoorzitting bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) van stadsdeel Nieuw-West nagevraagd of er gedurende Georgie's en Landjuweel geluidsovertredingen zijn geconstateerd. Op 28 november 2022 heeft het stadsdeel de commissie per e-mail laten weten dat Stichting Landjuweel de meetrapportages na afloop van de evenementen heeft aangeleverd. Hieruit zijn geen overtredingen van de geluidsnormen gebleken.

7. Overwegingen

7.1 De commissie beoordeelt of u op juiste gronden bent overgegaan tot het verlenen van een omgevingsvergunning en een evenementenvergunning voor de evenementen Georgie's en Landjuweel. Hiertoe overweegt de commissie als volgt.

Formele overwegingen ten aanzien van het proces van vergunningverlening

7.2 Volgens bezwaarden heeft zijn de vergunningen voor de evenementen niet op tijd verleend. Zij voeren aan dat dit het vertrouwen in de overheid schaadt en de rechtsbeschermingsmogelijkheden voor bezwaarden beperkt.

7.3 De commissie stelt vast dat de omgevingsvergunning voor Georgie's op 13 juli 2022 is verleend en de evenementenvergunning 18 juli 2022 is verleend. Het evenement startte op 22 juli 2022. De omgevingsvergunning voor Landjuweel is verleend op 12 juli 2022 en de evenementenvergunning 1 augustus 2022. Dit evenement startte op 11 augustus 2022. In alle gevallen zijn de vergunningen ruim van tevoren aangevraagd. De omgevingsvergunning en evenementenvergunning voor Georgie's zijn aangevraagd op respectievelijk 24 en 30 maart 2022.

De beide vergunningen voor Landjuweel zijn aangevraagd op 7 april 2022. Bezwaarden voeren dus terecht aan dat de noodzakelijke vergunningen zeer kort van tevoren zijn verleend.

7.4 De evenementenvergunningen zijn dus minder dan drie weken voor de evenementen verleend, terwijl volgens het stedelijk evenementenbeleid minimaal 6 weken het uitgangspunt is¹. U, burgemeester, hebt dan ook in strijd met uw eigen richtlijnen gehandeld. Dat mag echter alleen in bijzondere omstandigheden. Dat het complexe besluiten zijn, die zorgvuldig voorbereid moeten worden, is geen bijzondere omstandigheid. De commissie verwijst in dat kader naar de uitspraak van rechtbank Amsterdam van 20 januari 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:195.

7.5 De vraag is of de commissie gevolgen moet verbinden aan het te laat beslissen op de aanvragen. Vooral nog vindt zij van niet. De evenementen zijn immers al geweest en dit zou dus slechts een formele beslissing zijn, waar bezwaarden niet zo veel mee opschieten. Zij willen graag een oordeel over de inhoud, zodat dit oordeel indien nodig mee kan worden genomen in opvolgende vergunningverlening. Wel geeft de commissie u een dringend advies mee om uw besluitvormingsproces in het kader van evenementen grondig te herzien, zodat er tijdig kan worden beslist op aanvragen. Op die manier worden burgers niet gedwongen om op korte termijn een voorlopige voorziening bij de rechtbank aan te vragen. Dat is dan immers de enige mogelijkheid om de bezwaren kenbaar te maken voordat het evenement plaatsvindt. De commissie heeft tijdens de hoorzitting begrepen dat er binnen stadsdeel Nieuw-West, dat de bestreden besluiten mede namens u heeft verleend, hard gewerkt wordt om de aanvragen om evenementenvergunningen op kortere termijn te kunnen afhandelen, zodat er meer ruimte is voor belanghebbenden om in bezwaar te gaan.

Materiële overwegingen ten aanzien van de inhoudelijke bezwaren

Beoordelingskader omgevingsvergunning

7.6 Op grond van artikel 2.1 lid 1, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

7.7 Een omgevingsvergunning die ziet op het gebruik van gronden in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld onder artikel 2.1 lid 1, aanhef en onder c, van de Wabo kan, op grond van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a, 1 t/m 3, van de Wabo, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

7.8 Ruigoord valt binnen het bestemmingsplan Afrikahaven. De bestemming van de evenementenlocatie is 'Cultuur en Ontspanning'. Het organiseren van evenementen is mogelijk binnen deze bestemming. Het zuidoostelijke deel van de locatie heeft de bestemming 'Bedrijf-2'. Het organiseren van evenementen is strijdig met deze bestemming. Evenementen op dit deel van de locatie kunnen dus enkel plaatsvinden indien hiervoor een tijdelijke omgevingsvergunning wordt verleend.

¹ Procesbeschrijving Evenementenvergunning Gemeente Amsterdam, van 31 augustus 2009.

7.9 Het bestemmingsplan bevat geen afwijkingsmogelijkheden om de beide evenementen mogelijk te maken. De evenementen vallen echter wel in de categorie gevallen waarvoor het, op basis van artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor), mogelijk is om van de bepalingen van de bestemmingsplanregels af te wijken.

Beoordelingskader evenementenvergunning

7.10 De Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (hierna: APV) bevat algemene regels omtrent evenementen. Artikel 2.40 lid 1 van de APV bepaalt dat het verboden is om een evenement te houden zonder vergunning van de burgemeester.

7.11 Aan een evenementenvergunning kunnen voorschriften worden verboden en de aanvraag kan in sommige gevallen worden geweigerd. De evenementenvergunning kan onder meer worden geweigerd als het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden en/of wanneer van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is (artikel 2.43, aanhef en onder c en f, van de APV). Met het gebruik van het woord 'kan' wordt tot uitdrukking gebracht dat de burgemeester bevoegd, maar niet verplicht is om de evenementenvergunning te weigeren als een weigeringsgrond zich voordoet. De omstandigheden van het geval zullen dus altijd nadrukkelijk moeten worden afgewogen.

7.12 Voor diverse locaties binnen de gemeente Amsterdam zijn er zogenoemde locatieprofielen opgesteld. Hierin staat welke beperkingen er gelden voor een bepaalde plek, bijvoorbeeld hoeveel dagen per jaar een evenement georganiseerd mag worden, welke regels er gelden ten aanzien van geluid en muziek, et cetera. Ook voor het terrein Ruigoord, waar zowel Georgie's als Landjuweel zijn georganiseerd, is een locatieprofiel opgesteld. Hierin is onder meer opgenomen dat het evenemententerrein ruim 6 hectare groot is en als culturele vrijplaats wordt beschouwd. Het terrein is slecht bereikbaar en ligt ver bij woningen vandaan, maar kan wel voor geluidsoverlast zorgen.

7.13 Uit de aanvragen volgt dat er voor Georgie's en Landjuweel op de drukste dag en het drukste moment ongeveer 4500 personen worden verwacht. In het locatieprofiel worden dit als grote meerdaagse evenementen gezien, waarvan er maximaal vijf per jaar mogen plaatsvinden. In het locatieprofiel is opgenomen dat tijdens evenementdagen, mits in de vergunning opgenomen, muziekoptredens na 23.00 uur onder voorwaarden kunnen plaatsvinden. Dit betreft optredens met hooguit een kleine zanginstallatie zonder separate basversterking om de overlast in de omgeving zoveel mogelijk te beperken binnen de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit (max 40 dB(A) op 50 meter van de grens van het terrein tussen 23-07 uur, waarbij rekening gehouden wordt met eventuele correcties ten aanzien van muziekgeluid. Indien muziek ten gehore wordt gebracht tussen 23.00 en 07.00 moet dit in het akoestisch onderzoek worden meegenomen, waarbij de gebruikte geluidsinstallatie en de afstraling daarvan grafisch wordt aangegeven en ingetekend en de maximale FOH waarde(n) en de bijbehorende gevelbelasting wordt uitgewerkt in relatie tot bovengenoemde norm uit het Activiteitenbesluit. Ter regulering van de basgeluiden wordt een verschil van maximaal 6 dB gehanteerd tussen de dB(A) en dB(C) waarde FOH.

7.14 In het locatieprofiel wordt ook de mogelijkheid geboden om voor grote muziek-evenementen een verlenging van de eindtijd van 23.00 uur aan te vragen tot maximaal 01.00 uur. Voor Landjuweel is dat maximaal 05.00 uur. Voor de verlenging na 23.00 uur gelden diverse voorwaarden. Zo mag er geen sprake van een dance event zijn en dit kan eenduidig worden afgeleid uit de aanvraag voor verlenging. Daarnaast geldt onder meer dat in de periode na

23.00 uur, om slaapverstoring zoveel mogelijk te voorkomen, de vastgestelde nachtnorm op vaste meetpunten geldt, gebaseerd op onderzoek van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen in de omgeving.

Motivering van de bestreden besluiten

7.15 Op 12 juli 2022 hebt u, ten behoeve van Landjuweel een omgevingsvergunning verleend voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo). Op 13 juli 2022 hebt u dit ook gedaan voor Georgie's. Aan beide omgevingsvergunningen zijn voorschriften verbonden.

7.16 In beide gevallen geldt dat de omgevingsvergunning niet noodzakelijk is voor het gehele evenement, maar enkel voor het gedeelte dat plaatsvindt binnen de bestemming "Bedrijf-2". Voor beide evenementen gaat het om het gedeelte van het terrein waar auto's en fietsen worden geparkeerd. Ter motivering van de beide omgevingsvergunningen geeft u aan dat het gaat om een tijdelijk evenement met daarbij behorende parkeervoorzieningen en gestalde/geplaatste fietsen. In de voorbereiding is vooral gekeken naar de positie van de onderdelen in relatie tot de risicobronnen in het gebied, namelijk de brandstofterminal Vopak en de windturbine aan de Westpoortweg. Het houden van festivals is een belangrijk onderdeel van het scala van culturele en kunstzinnige activiteiten op Ruigoord. In het bestemmingsplan zijn de evenementen reeds voorzien, maar zijn de ondersteunende functies zoals parkeren niet op de naast gelegen percelen voorzien. Daarnaast is de veiligheidszone-bevi in het bestemmingsplan groter dan de daadwerkelijke PR-contour van de risicobronnen. Het ligt derhalve in de reden om binnen dat verschil een tijdelijke activiteit toe te staan, mits het gaat om ondersteunende functies waar mensen niet langdurig verblijven en waar ook geen grote groepen mensen aanwezig zijn (zoals opslagruimtes, parkeerplekken en toiletblokken) én de PR 10-6 contour zichtbaar wordt afgeschermd voor het publiek. De ingediende aanvraag en de daarbij behorende mobiliteits- en overzichtstekening zijn daarmee in overeenstemming.

7.17 Op 18 juli 2022 en 1 augustus 2022 hebt u een evenementenvergunning verleend voor respectievelijk Georgie's en Landjuweel. U hebt, met inachtneming van artikel 2.44 lid 1 van de APV, aan deze vergunningen voorschriften verbonden, onder meer ten aanzien van geluid, ter bescherming van het woon- en leefklimaat. In beide gevallen komt u tot de conclusie dat het evenement passend is op de locatie. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat geeft u in beide besluiten aan dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied het bij de aanvraag ingediende geluidsplan heeft geanalyseerd. De Omgevingsdienst heeft op basis hiervan geadviseerd dat geen onduidelijke geluidsoverlast als gevolg van het evenement valt te verwachten, mits wordt voldaan aan de in het advies van de Omgevingsdienst genoemde maatregelen en voorwaarden.

Beoordeling van de bezwaren

7.18 De commissie stelt vast dat de bezwaargronden nagenoeg alleen zien op de geluidsoverlast die [REDACTED] vanaf 23.00 uur heeft ervaren of vreest te ervaren, en de verstoring van de nachtrust die dit tot gevolg heeft. De bezwaren zien zowel op de besluiten alsook op het beleid dat daaraan ten grondslag ligt. Zo stelt [REDACTED] dat er geen dance-evenementen na 23.00 uur meer moeten mogen plaatsvinden, vanwege de nachtrust. Voor had de eindtijd volgens bezwaarden in ieder geval niet verlengd mogen worden, want dit moet worden aangemerkt als een dance-evenement.

7.19 De commissie zal zich niet inhoudelijk uitlaten over het gemeentelijke evenementen- en geluidbeleid. Dit ligt namelijk buiten haar taakstelling. De commissie zal zich enkel buigen over de vraag of onverkorte toepassing van dit beleid bij het verlenen van de bestreden besluiten onevenredige gevolgen heeft voor bezwaarden.

7.20 De commissie begrijpt dat het voor [REDACTED] vervelend is dat zij geluidsoverlast ondervindt. De problematiek ten aanzien van de beoordeling van geluidsoverlast is gelegen in het subjectieve karakter ervan: geluidsoverlast wordt door eenieder anders ervaren. Wat voor de een de nachtrust verstoort is, daar slaapt de ander moeiteloos doorheen. De commissie kan daarom, net als u, enkel terugvallen op de in het locatieprofiel gestelde geluidsnormen en de deskundigenadviezen van de Omgevingsdienst.

7.21 U hebt aan beide evenementenvergunningen voorschriften verbonden, onder meer ten aanzien van geluid. In de evenementenvergunningen hebt u opgenomen dat tussen 23.00 uur tot 01.00 uur het equivalente muziekgeluidsniveau (LCeq), gemeten over 3 minuten, veroorzaakt door het ten gehore brengen van muziek waarbij sprake is van geluidversterking, gemeten op de gevels van de omliggende geluidgevoelige bestemmingen niet meer mag bedragen dan 70 dB(C). In beide vergunningen staat ook dat, ongeacht het voorgaande, het equivalente muziekgeluidsniveau (LCeq), gemeten over 3 minuten, veroorzaakt door het ten gehore brengen van muziek waarbij sprake is van geluidversterking, gemeten op de meetpunten of gevels van de omliggende geluidgevoelige bestemmingen niet meer mag bedragen dan in tabel 1. In deze tabellen zijn specifieke geluidsnormen per meetpunt opgenomen. In de evenementenvergunning voor Georgie's is opgenomen dat het maximale geluidsniveau op, onder meer, het meetpunt Zijkanaal F West 33 (Halfweg) is vastgesteld op 70 dB(C) invallend geluid (Li) tussen 12.00 uur en 23.00 uur en 58dB(C) tussen 23.00 uur en 01.00 uur. Voor Landjuweel zijn deze normen vastgesteld op respectievelijk 72dB(C) en 63dB(C).

7.22 De commissie komt niet tot de conclusie dat vaststaat dat mevrouw De Waal gedurende een van beide evenementen onevenredige geluidsoverlast heeft ondervonden. Er zijn gedurende het plaatsvinden van de evenementen geen overtredingen geconstateerd van de geluidsnormen. Mevrouw De Waal erkende dit gedurende de hoorzitting ook. Mevrouw De Waal gaf aan dat toezichthouders van de gemeente Amsterdam geen aanleiding zagen om ter plekke een meting uit te voeren, omdat zij op afstand al konden zien dat er geen sprake was van een overtreding. Tevens erkent mevrouw De Waal dat Georgie's al stappen heeft gezet om de overlast te verminderen, maar dat is in haar ogen vooralsnog onvoldoende. Van Landjuweel heeft zij verder, blijkens haar bezwaren en hetgeen op de hoorzitting is gezegd, geen geluidsoverlast ondervonden. Zij vreest enkel dat de vergunde geluidsruijme in de toekomst voor overlast zal zorgen. Tenslotte weegt ook mee dat mevrouw De Waal heeft aangegeven dat zij met een open raam slaapt. De berekeningen ten aanzien van de geluidsnormen binnenshuis gaan er echter van uit dat de ramen en deuren gesloten zijn. Dat mevrouw De Waal de ramen en deur toch opent, hoe begrijpelijk dat ook kan zijn in de zomerperiode, komt voor haar rekening. Uw adviseur van de omgevingsdienst gedurende de hoorzitting ook aan dat bij het meten van geluidsnormen wordt uitgegaan van gesloten ramen en deuren.

7.23 Voor zover bezwaarden het geluidsadvies zelf betwisten, overweegt de commissie dat een bestuursorgaan op het advies van een deskundige mag afgaan, nadat het heeft nagegaan of dit advies op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, de redenering daarin begrijpelijk is en de getrokken conclusies daarop aansluiten. Deze verplichting volgt, wat betreft het

deskundigenoordeel van de omgevingsdienst, uit artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Als een partij concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van het advies, de begrijpelijkheid van de in het advies gevolgde redenering of het aansluiten van de conclusies daarop naar voren heeft gebracht, mag het bestuursorgaan niet zonder nadere motivering op het advies afgaan. Zo nodig vraagt het orgaan de adviseur een reactie op wat de partij over het advies heeft aangevoerd (zie nader de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2859). De commissie komt tot de conclusie komen dat de geluidsadviezen van de omgevingsdienst voldoende zorgvuldig zijn opgebouwd en, hoewel complex van aard, begrijpelijk zijn opgesteld. Bezwaarden hebben hier weliswaar eigen opvattingen over, maar zij hebben geen op deskundigenoordeel gebaseerde adviezen of adequate geluidsmetingen aangedragen die deze conclusie op enige wijze kunnen weerspreken.

7.24 De commissie kan bezwaarden ook niet volgen in hun standpunt dat Georgie's een dance-evenement is waarvoor eindtijd niet had mogen worden verlengd van 23.00 uur naar 01.00 uur. Bezwaarden stellen terecht dat optredens na 23.00 uur enkel kunnen plaatsvinden met een kleine zanginstallatie en zonder separate basversterking, maar zij miskennen dat 's nachts de norm van 70dB(C) geldt en dat daardoor een aangepast muziekspectrum moet worden gebracht, waarbij minder bastonen worden gebruikt. Het geluid wordt tijdens het evenement gemonitord, onder meer om overtreding van de gevelnorm te voorkomen. Dat dit geluid alsnog voor [REDACTED] hoor- en herkenbaar is, maakt niet dat daardoor sprake is van een dance-evenement. De commissie verwijst in dit verband ook naar de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 25 januari 2021 met kenmerk AMS 20/155, waarin de rechtbank in een procedure tegen een evenementenvergunning voor Georgie's op dit punt tot dezelfde slotsom komt.

8. Conclusie

De commissie komt tot de conclusie dat u op goede gronden een omgevingsvergunning en een evenementenvergunning hebt verleend voor respectievelijk Georgie's en Landjuweel. De commissie adviseert u daarom om, ieder voor zover het uw bevoegdheid betreft, de bezwaren ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten.

Amsterdam, 2 december 2022,

De bezwaarschriftencommissie



[REDACTED]
Voorzitter



[REDACTED]
Secretaris

Bijlage: wet- en regelgevingWet algemene bepalingen omgevingsrecht

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
 - a. het bouwen van een bouwwerk,
 - b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,
 - d. het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen,
 - e.
 - 1°. het oprichten,
 - 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
 - 3°. het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk,
 - f. het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht,
 - g. het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald,
 - h. het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht of
 - i. het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot hetgeen wordt verstaan onder de in het eerste lid bedoelde activiteiten.
3. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat met betrekking tot daarbij aangewezen activiteiten als bedoeld in het eerste lid in daarbij aangegeven categorieën gevallen, het in dat lid gestelde verbod niet geldt.

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
 - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - 3°. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;

- c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
 - d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Besluit omgevingsrecht, Bijlage II

Artikel 4

Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
2. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, onder a, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemd eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 5 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
3. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 10 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
4. een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
5. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
6. een installatie bij een glastuinbouwbedrijf voor warmtekrachtkoppeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder w, van de Elektriciteitswet 1998;
7. een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtsprocenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen;
8. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
9. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen;
10. het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de Woningwet aan een bestaande woning gestelde eisen;
 - b. de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de Wet milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij gestelde regels of de Reconstructiewet concentratiegebieden,
 - c. de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont, en
 - d. de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was;
11. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

Bestemmingsplan Afrikahaven

Artikel 4 Bedrijf - 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor Bedrijf - 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven, die vallen in categorie 1, 2, 3, 4 of 5 van de van deze regels deel uitmakende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Afrikahaven; alsmede
 - b. een windturbine, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding "windturbine";
 - c. horecavoorzieningen in de categorieën "horeca I" en "horeca IV" met een maximum van twee vestigingen binnen de bestemmingen "Bedrijf - 1", "Bedrijf - 2", "Bedrijf - 3" en "Verkeer - 1" en met een maximale brutovloeroppervlakte van 120 m² per vestiging; met daarbij behorende:
 - d. kantoor- en andere vergelijkbare nevenruimten;
 - e. bergingen en andere vergelijkbare nevenruimten;
 - f. ontsluitingswegen en -paden;
 - g. ontsluitingssporen;
 - h. laad- en losvoorzieningen;
 - i. parkeervoorzieningen;
 - j. nutsvoorzieningen;
 - k. groenvoorzieningen;
 - l. water;
 - m. waterstaatkundige voorzieningen;
 - n. reclame- en kunstobjecten;
 - o. infrastructurele voorzieningen;
- met dien verstande dat:
- p. binnen de gebiedsaanduiding "milieuzone - 1" kwetsbare objecten niet zijn toegestaan;
 - q. binnen de gebiedsaanduiding "milieuzone - 1" beperkt kwetsbare objecten niet zijn toegestaan binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone-bevi";
 - r. binnen de gebiedsaanduiding "milieuzone - 3" Bevi-bedrijven niet zijn toegestaan;
 - s. binnen de gebiedsaanduiding "milieuzone - 3" kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten niet zijn toegestaan binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone-bevi";
 - t. binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten niet zijn toegestaan;
 - u. binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" kwetsbare objecten niet zijn toegestaan.

Artikel 6 Cultuur en Ontspanning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor Cultuur en Ontspanning aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kleinschalige voorzieningen ten behoeve van cultuur en ontspanning en ambachtelijke bedrijvigheid;
 - b. evenementen;
- met daarbij behorende:
- c. atelierruimtes;
 - d. expositieruimtes;
 - e. podia;
 - f. kunstobjecten;
 - g. horecavoorzieningen, gerelateerd en ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
 - h. detailhandelsvoorzieningen, gerelateerd en ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
 - i. tuinen en erven;
 - j. groenvoorzieningen;
 - k. verkeersvoorzieningen;
 - l. water;
 - m. waterstaatkundige voorzieningen;
 - n. bruggen;
 - o. een uitkijkpunt;
 - p. nutsvoorzieningen;
 - q. infrastructurele voorzieningen;
 - r. overige bij de bestemming behorende functies;
- met dien verstande dat:
- s. kwetsbare objecten niet zijn toegestaan;
 - t. binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - bevi" beperkt kwetsbare objecten niet zijn toegestaan;
 - u. binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" kwetsbare objecten niet zijn toegestaan.

Algemene Plaatselijke Verordening 2008

Artikel 2.40 Vergunningplicht evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te houden.
2. De aanvraag voor een vergunning wordt ingediend uiterlijk tien weken voor de datum van aanvang van het evenement.
3. De burgemeester kan in verband met de voorbereidingstijd van het evenement van deze termijn afwijken of voor bijzondere, periodiek terugkerende evenementen afzonderlijk bepalen op welk tijdstip de aanvraag wordt ingediend.

Artikel 2.43 Bijzondere weigeringsgronden

De burgemeester kan de vergunning weigeren als naar zijn oordeel:

- a. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
- b. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
- c. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats op waar het wordt gehouden;
- d. het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte of tijd dan wel de inzet van hulpdiensten;
- e. het evenement een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer;

- f. van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;
- g. het evenement verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut;
- h. de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement, gelet op de hiervoor genoemde belangen of
- i. de organisator onvoldoende waarborgen biedt om schade aan het milieu als gevolg van het evenement te voorkomen of te beperken.