



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020-552 2402
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 483, 1000 AL Amsterdam

AANTEKENEN

GEEN N1

T.a.v. mevrouw F. de Waal

Zijkanaal F West 23

1165 MZ HALFWEG NH

 VERZONDEN 8 - NOV 2018

Datum 8 november 2018
Ons kenmerk JB.18.006798.001
Uw kenmerk
Behandeld door D. Engel, Adviseur Vergunningen
Bijlage(n) Informatieblad beroep en advies van de bezwaarschriftencommissie
Onderwerp **beslissing op bezwaar**

Geachte mevrouw De Waal,

Op 6 juli 2018 hebt u, mede namens degenen die door actiegroep GEENN1 worden vertegenwoordigd, bezwaar gemaakt tegen het besluit van 21 juni 2018 waarbij een evenementenvergunning is verleend voor het evenement 'Chin Chin Festival' op de locatie Tuinen van West.

Ik deel u mee dat ik, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, heb besloten om de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit van 21 juni 2018 in stand te laten. Tot slot stel ik vast dat de ingebrekestelling van 22 oktober 2018 prematuur is, op grond waarvan er geen dwangsommen zijn verschuldigd.

Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Ik heb dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan mijn beslissing.

Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de bijlage.

Hoogachtend,

De burgemeester van Amsterdam,


a Femke Halsema

Gemeente Amsterdam	Kenmerk: JB.18.006798.001 Pagina 2 van 2

BEROEP BIJ DE RECHTBANK INGEVOLGE DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift als bedoeld in artikel 7:1 Awb, kan door degene wiens belang bij deze beslissing rechtstreeks is betrokken, beroep worden ingediend bij de rechtbank. Dit beroep moet worden ingediend binnen zes weken na de verzending van de beslissing op het bezwaar (art. 6:7 Awb). Ingediend wil zeggen: ontvangen bij de rechtbank of, bij verzending in Nederland: ter post bezorgd. Degene die beroep wil instellen, mag zich laten bijstaan door een advocaat of een door hem te machtigen persoon, maar dit is niet verplicht.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Amsterdam (sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam). U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank zal de indiener van het beroepschrift wijzen op zijn verplichting om griffierechten te voldoen en hem berichten omtrent de wijze waarop kan worden betaald.

Als de rechtbank het beroep gegrond verklaart, houdt de uitspraak tevens in dat het door de indiener betaalde griffierecht door het bestuursorgaan wordt vergoed. In de overige gevallen kán de uitspraak inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk wordt vergoed.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wel kan de indiener van een beroepschrift zich wenden tot de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank met het verzoek een voorlopige voorziening te treffen. Ook het verzoek om een voorlopige voorziening kan digitaal worden ingediend. Van de indiener van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Dit griffierecht bedraagt net zoveel als het griffierecht voor het indienen van een beroepschrift. De uitspraak van de voorzieningenrechter kan inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk moet worden vergoed.



Advies

Octopus-nummers:

JB.18.006804.001 (evenement Solstice) en

JB.18.006798.001 (evenement Chin Chin Festival)

Advies naar aanleiding van de afzonderlijke bezwaarschriften van mevrouw F. de Waal, mede namens degenen die door actiegroep GEENN1 worden vertegenwoordigd en gericht tegen de afzonderlijke besluiten van 21 juni 2018, waarbij een evenementenvergunning is verleend voor het evenement "Solstice" op de locatie Ruigoord te Amsterdam respectievelijk voor het evenement 'Chin Chin Festival' op de locatie Tuinen van West.

Aan de burgemeester,

1 Inleiding

1.1 Met het besluit van 21 juni 2018 (hierna: het bestreden besluit 1) is aan Stichting Landjuweel 2000 een vergunning verleend voor het evenement "Solstice" op 21 juni 2018 op de locatie Ruigoord te Amsterdam.

1.2 Met het besluit van 21 juni 2018 (hierna: het bestreden besluit 2) is aan Potato Club B.V. een vergunning verleend voor het evenement "Chin Chin Festival" op 7 juli 2018 op de locatie Tuinen van West.

1.3 Tegen beide besluiten heeft mevrouw F. de Waal, mede namens degenen die door actiegroep GEENN1 worden vertegenwoordigd, bezwaar gemaakt.

2 Bezwaren

In de zaak met Octopus-nummer: JB.18.006804.001 (evenement Solstice)

2.1 Bezwaarden hebben in hun bezwaarschrift 30 juli 2018 aangevoerd dat de vergunning pas na het festival is gepubliceerd. Daarmee is bezwaarden de mogelijkheid om vooraf bezwaar te maken ontnomen. Het festival is in strijd met het 'Geluidbeleid voor evenementen Amsterdam' en de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 de hele nacht doorgedaan. De vergunning is niet zorgvuldig genomen: de verplichting tot het uitvoeren van controlemetingen van het geluid ontbreekt in de vergunning. De controles zijn ook niet uitgevoerd, ondanks diverse meldingen van geluidsoverlast. Voorts klopt voorschrift 95 niet. Dit moet volgens het evenementenbeleid 3 minuten zijn.

In de zaak met Octopus-nummer: JB.18.006798.001 (evenement Chin Chin Festival)

2.2 Bezwaarden hebben in hun bezwaarschrift van 6 juli 2018 aangevoerd dat de vergunningaanvraag niet is gepubliceerd, zodat zij geen zienswijze hebben kunnen indienen. De vergunning zelf hebben zij pas kort geleden ontvangen. Verder is de vergunning niet in lijn met het locatieprofiel en het karakter van de locatie. Bij het evenement speelt dancemuziek ten onrechte geen ondergeschikte rol, maar is het de hoofdpubliekstrekker. De cumulatie van geluid maakt bezwaarden

tot belanghebbenden. De bedoeling was dat de locatie Tuinen van West niet veel zou gaan bijdragen aan de reeds aanwezige grote hoeveelheid geluidsbelasting in de woonomgeving.

3 Overwegingen

3.1 Alvorens de bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie) inhoudelijk op de geuite bezwaren in kan gaan, dient zij de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift te beoordelen. In geschil is de vraag of bezwaarden als belanghebbende zoals bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) aangemerkt kunnen worden bij het bestreden besluit. Eerst indien dat het geval is, staat op grond van artikel 7:1, eerste lid, van de Awb, in samenhang met artikel 8:1, eerste lid, van de Awb voor bezwaarde de mogelijkheid open om tegen het bestreden besluit bezwaar te maken.

3.2 De commissie zal allereerst nagaan of mevrouw F. de Waal als belanghebbende kan worden aangemerkt. Daarna zal de commissie nagaan of degenen die door actiegroep GEENN1 worden vertegenwoordigd, als belanghebbende kunnen worden aangemerkt.

Het bezwaar van mevrouw F. de Waal

3.3 Op grond van het bepaalde in artikel 1:2, eerste lid van de Awb, wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Met de woorden 'wiens belang rechtstreeks is betrokken' wordt een zekere begrenzing beoogd. Een persoon die wellicht enig belang heeft, maar zich op dat punt niet onderscheidt van grote aantallen anderen, kan niet worden beschouwd als een persoon met een rechtstreeks betrokken belang¹. Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, dient diegene dan ook een voldoende objectief en actueel eigen en persoonlijk belang te hebben dat rechtstreeks wordt geraakt door het besluit.

3.4 De commissie overweegt als volgt. Mevrouw De Waal is woonachtig op het adres Zijkanaal F West 23 te Amsterdam. In de uitspraak van de voorzieningenrechter van 13 oktober 2017 (AMS 17/5857), die ging over een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van het N1 kavel voor een eendaags openlucht dancefestival Dockyard, oordeelde de voorzieningenrechter dat mevrouw De Waal als belanghebbende kon worden aangemerkt. De commissie stelt vast dat de afstand tot aan het N1-kavel 1,39 kilometer is (zie bijlage). In deze zaken is de commissie echter van oordeel dat mevrouw De Waal niet aangemerkt kan worden als belanghebbende. De afstanden van haar woning tot de locaties van de evenementen zijn namelijk groter, en gesteld noch gebleken dat zij van de evenementen afzonderlijk gevolgen van enige betekenis² heeft ondervonden. Zo woont zij op een afstand van ongeveer 2,4 kilometer van de locatie Ruigoord en op een afstand van ten minste 1,85 kilometer van de locatie Tuinen van West (zie bijlage). De genoemde afstanden zijn naar het oordeel van de commissie te groot om een rechtstreeks bij de bestreden besluiten betrokken belang te kunnen aannemen. Verder heeft Mevrouw De Waal geen feiten of omstandigheden aangevoerd in verband waarmee zou moeten worden geoordeeld dat ondanks de genoemde afstand een objectief en persoonlijk belang, van haar, dat zich onderscheidt van grote aantallen anderen, rechtstreeks door de bestreden besluiten zou worden geraakt. De cumulatie van geluid waar bezwaarden last van hebben, zoals aangevoerd in het bezwaar tegen de evenementenvergunning van Chin Chin Festival, is daarvoor onvoldoende.

Het bezwaar van degenen die door actiegroep GEEN N1 worden vertegenwoordigd

3.5 Actiegroep GEEN N1 is een samenwerking van een aantal bewoners van Halfweg Noord, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Groote Braak, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg en zes bewonersinitiatieven uit Zaanstad (Belangenvereniging Westerwating en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Bewonersgroep HoogTijd, Bewoners Oude Haven,

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3069.

² Zie voor de uitleg van het criterium 'gevolgen van enige betekenis' de uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271.

Bewoners Westzaan, Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk) plus de vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstreek.

3.6 Artikel 1:2, derde lid, van de Awb bepaald dat ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. Daarbij wordt gekeken naar de statutaire doelstelling en de werkzaamheden die de rechtspersoon verricht. Zijn de belangen die de rechtspersoon behartigt rechtstreeks betrokken bij het besluit, dan is de rechtspersoon belanghebbende. Van belang hierbij is, dat volgens vaste jurisprudentie, de statutaire doelstelling van een rechtspersoon 'voldoende onderscheidend' moet zijn om op grond daarvan te kunnen oordelen dat het belang van die rechtspersoon rechtstreeks is betrokken bij het door hem aangevochten besluit.

3.7 Volgens artikel 2:3 van het Burgerlijk Wetboek bezitten verenigingen, coöperaties, onderlinge waarborgmaatschappijen, naamloze vennootschappen, besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid en stichtingen rechtspersoonlijkheid.

3.8 Volgens rechtspraak van de Afdeling³ is de hoedanigheid van belanghebbende overigens niet alleen voorbehouden aan natuurlijke personen en rechtspersonen, maar kunnen ook andere entiteiten als belanghebbende worden aangemerkt. Gelet op de woorden 'degene wiens', opgenomen in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb, wordt aan deze andere entiteiten de eis gesteld dat zij herkenbaar zijn in het rechtsverkeer.

3.9 De commissie overweegt dat reeds in eerdere procedures van mevrouw De Waal, de statuten zijn opgevraagd van de door GEENN¹ vertegenwoordigde bezwaarmakers. In de eerdere procedures zijn de statuten van de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg; Tuinpark Groote Braak en Belangenvereniging Eigenaren Droomburg Spaarnwoude ontvangen. Verder zijn van Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg en Belangenvereniging Huurders Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg gegevens ontvangen uit het handelsregister. Vanuit de eerdere procedure is het de commissie met betrekking tot de bewonersverenigingen bekend dat er geen statuten of overige stukken aanwezig zijn waarin de doelstelling van de bewonersverenigingen opgenomen is. Met het e-mailbericht van 24 oktober 2018 heeft ondergetekende secretaris van de overige bezwaarmakers (Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Kontakt Milieubeheer Zaanstreek de statuten en/of gegevens uit het handelsregister opgevraagd en gevraagd deze gegevens uiterlijk 30 oktober 2018 te overleggen. Op 25 oktober 2018 heeft mevrouw De Waal per e-mailbericht aangegeven dat alleen Kontakt Mileubeheer Zaanstreek statuten en een uittreksel uit het handelsregister heeft en zij die zal opvragen. Omdat de commissie deze gegevens niet uiterlijk 30 oktober 2018 heeft ontvangen, is zij op 31 oktober 2018 overgegaan tot het opmaken van het advies.

3.10 De commissie zal kort per bezwaarmaker de statutaire doelstelling/ gegevens uit het handelsregister opnemen om vervolgens in overweging 3.11 te beoordelen of zij als belanghebbende kunnen worden aangemerkt.

(1) Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg

De statutaire doelstelling van de Dorpsraad is: het algemeen belang van de dorpen Zwanenburg en Halfweg te behartigen en de belangen van beide dorpen bij Gemeentebesturen, Polderbesturen en/of instanties te behartigen en te verdedigen.

³ Zie de uitspraak van 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:680.

(2) Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude

De statutaire doelstelling van Droompark Spaarnwoude is: het bevorderen van de leefbaarheid en het welzijn van de directe woonomgeving, een en andere in de ruimste zin van het woord.

(3) Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg.

Blijkens het uittreksel uit het handelsregister bestaan de activiteiten van de vereniging uit de Belangenbehartiging van de bewoners van Zijkanaal F te Halfweg.

(4) Tuinpark Groot Braak

De statutaire doelstelling van de Groot Braak is: het behartigen van de belangen van de leden.

(5) Belangenvereniging Huurders Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg

Blijkens het uittreksel uit het handelsregister bestaan de activiteiten van de vereniging uit de het behartigen van de belangen van de huurders van de woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg nrs. 10-12-14-16-18-20-22-24, 1047 AW Amsterdam.

(6) Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf

De commissie stelt vast dat zij geen gegevens heeft ontvangen om de doelstellingen te kunnen vaststellen. De commissie heeft wel de website van de belangenvereniging geraadpleegd. Daar staat het volgende. "Wij behartigen al 25 jaar de gemeenschappelijke belangen (groen-, speel- en jeugdvoorzieningen, verkeer en veiligheid), voor alle bewoners, maar met een speciaal oog voor de jeugd en ouderen van Westerwatering".

(7) Dorpscontact Westzaan

Geen gegevens bekend

(8) Belangengroep Nauerna

Geen gegevens bekend

(9) Bewonersgroep HoogTijd.

Geen gegevens bekend

(10) Bewoners Oude Haven, Bewoners Westzaan.

Geen gegevens bekend

(11) Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk

De commissie stelt vast dat zij geen gegevens heeft ontvangen om de doelstellingen te kunnen vaststellen. Op de website van de belangenvereniging die de commissie heeft geraadpleegd staat het volgende. "Primair doel is: een zo actief mogelijke inzet van de vereniging voor de behartiging van de gezamenlijke bewonersbelangen binnen de grenzen van het verenigingsgebied. Secundair doel is: het versterken van de sociale cohesie in de buurt".

(12) Kontakt Milieubeheer Zaanstreek

De commissie merkt voor de goede orde op dat Kontakt Milieubeheer Zaanstreek alleen bezwaarmaker is in de zaak JB.18.006804.001 (evenement Solstice op de locatie Ruigoord). De commissie stelt vast dat zij geen gegevens heeft ontvangen om de doelstellingen te kunnen vaststellen. Blijkens de website van Kontakt Milieubeheer Zaanstreek heeft de vereniging tot doel het welzijn te bevorderen door te waken voor milieuaantasting en door het natuur- en milieubeheer in de Zaanstreek te activeren. Dit geldt in de ruimste zin van het woord.

3.11 De commissie stelt vast dat zij alleen van de eerste vijf genoemde entiteiten statuten en/of een uittreksel uit het handelsregister heeft ontvangen. De commissie is van oordeel dat de doelstelling van **(1)** Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg; **(3)** Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg; **(4)** Tuinpark Groote Braak en de **(5)** Belangenvereniging Huurders Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg onvoldoende onderscheidend zijn. Het gestelde belang is in beide gevallen onvoldoende concreet en te algemeen geformuleerd. Er is geen sprake van een rechtstreeks betrokken belang bij de bestreden besluiten. Ten aanzien van **(2)** Belangenvereniging Eigenaren Droombark Spaarnwoude overweegt de commissie dat deze vereniging op ongeveer 1,6 kilometer van de locatie Ruigoord en verder weg van het terrein Tuinen van West ligt, namelijk ongeveer 2,5 kilometer. Daargelaten of de doelstelling onderscheidend genoeg is, is de commissie van mening, dat, gelet op de ruime afstand tussen het Droombark en de evenemententerreinen, niet gesproken kan worden van 'directe woonomgeving' en er daarmee geen sprake is van een rechtstreeks bij de besluiten betrokken belang.

Ten aanzien van de entiteiten **(6)** tot en met **(11)** overweegt de commissie dat er geen stukken van deze entiteiten bekend zijn en dus niet is gebleken dat deze rechtspersoonlijkheid bezitten, beschikken over een bestuur, statuten of een reglement hebben en niet op andere wijze herkenbaar zijn in het rechtsverkeer. Reeds daarom zijn deze entiteiten niet als belanghebbende aan te merken. Ten overvloede merkt de commissie ten aanzien van **(6)** Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf wel de website heeft bekeken. De op de website vermelde doelstelling is naar het oordeel van de commissie te algemeen en onvoldoende concreet geformuleerd op grond waarvan belanghebbendheid kan worden aangenomen (in het geval er wel sprake zou zijn van een rechtspersoon of een entiteit die herkenbaar is in het rechtsverkeer). Ditzelfde geldt voor **(11)** Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk. Ten aanzien van deze vereniging plaatst de commissie tevens de opmerking dat deze vereniging zich blijkens de website bovendien alleen actief is binnen de grenzen van het verenigingsgebied. De evenementenlocaties vallen niet binnen dit gebied. Ten aanzien van **(8)** Belangengroep Nauerna merkt de commissie ten overvloede op dat de afstand van Nauerna tot de locaties te groot is om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt (3,3 kilometer tot de locatie Ruigoord en 6,9 kilometer tot de locatie Tuinen van West).

Met betrekking tot **(12)** Kontakt Milieubeheer Zaanstreek overweegt de commissie dat blijkens de website er wel sprake is van een bestuur en leden en het wellicht mogelijk is dat sprake is van een vereniging met rechtspersoonlijkheid. Echter ook dan is geen sprake van belanghebbendheid. De doelstellingen (vermeld op de website) zijn onvoldoende concreet en algemeen geformuleerd en onvoldoende onderscheidend om op grond daarvan te kunnen oordelen dat het belang van Kontakt Milieubeheer Zaanstreek rechtstreeks is betrokken bij sw bestreden besluiten.

3.12 Het voorgaande brengt de commissie tot het oordeel dat het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. Op grond van artikel 7:3, onder a Awb is daarom van het horen van bezwaarden afgezien.

4 Ingebrekestelling

Met de brief van 22 oktober 2018 hebben bezwaarden u in gebreke gesteld te beslissen op de bezwaren tegen de bestreden besluiten 1 en 2. De commissie overweegt hiertoe dat de bestreden besluiten 1 en 2 beide op 21 juni 2018 zijn genomen en bekendgemaakt⁴. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift ving derhalve aan op 22 juni 2018 en eindigde (zes weken later) op 2 augustus 2018. De termijn van zes weken om te beslissen op het bezwaarschrift ving, gelet op het bepaalde in artikel 7:10, eerste lid van de Awb, op 3 augustus 2018 aan en eindigde op 13 september 2018. Met afzonderlijke brieven van 12 september 2018 is in beide zaken, met toepassing van artikel 7:10, derde lid van de Awb, de beslistermijn verlengd met zes weken. Dat betekent dat de beslistermijn eindigde op 25 oktober 2018. De ingebrekestelling dateert van 22 oktober 2018 en is daarom voor het einde van de

⁴ [https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-nieuw-west/2018/week-26/besluiten/besluit-evenement/\(evenement Chin Chin Festival\)](https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-nieuw-west/2018/week-26/besluiten/besluit-evenement/(evenement%20Chin%20Festival)) en [https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-nieuw-west/2018/week-27/besluiten/besluit-evenement/\(evenement Solstice\)](https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-nieuw-west/2018/week-27/besluiten/besluit-evenement/(evenement%20Solstice)).

beslistermijn ontvangen. Dat betekent dat de ingebrekestelling prematuur is en daarom zijn er geen dwangsommen verschuldigd.

5 Advies

De commissie adviseert u om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten. Voorts adviseert de commissie u om te bepalen dat de ingebrekestelling prematuur is, op grond waarvan er geen dwangsommen zijn verschuldigd.

Amsterdam, 31 oktober 2018

mr. N. Smit, voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Smit', written in a cursive style.

mr. C.A.R. Bleijendaal, secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.A.R. Bleijendaal', written in a stylized, cursive style.

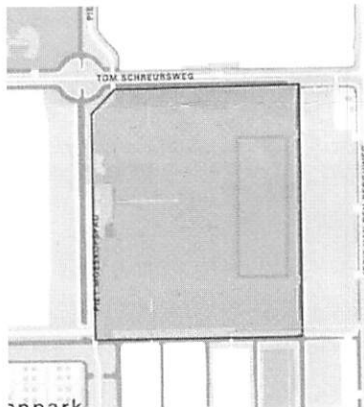
Bijlage

Ruigoord

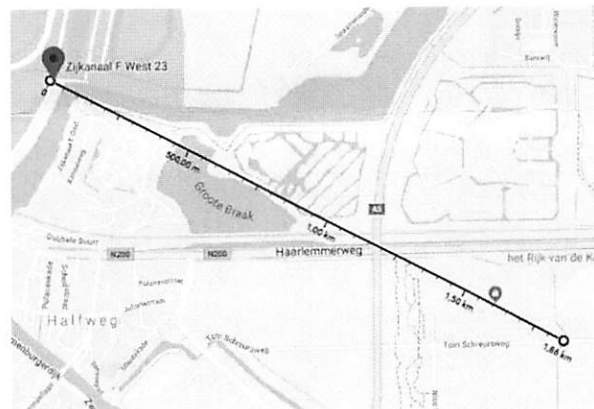


Afstand Zijkanaal F West 23 en Ruigoord: 2,4 kilometer

Tuinen van West



Festival terrein Tuinen van West



Afstand Zijkanaal F West 23 en Tuinen van West: 1,85 kilometer

N1 Kavel



Festival terrein N1



Afstand Zijkanaal F West 23 en festivalterrein N1: 1,39 kilometer