

Verzoek om voorlopige voorziening betreffende vergunning Komm Schon Alter, Z/19/324647 te houden 22 juni 2019

Aan:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

13 juni 2019

Betreft:

Verzoek om voorlopige voorziening n.a.v. bezwaar op besluit vergunningverlening Komm Schon Alter, Z/19/324647.

Edelachtbare heer/vrouwe,

Tegen bovenvermelde vergunning heeft Peter Welp op 13 juni 2019 een bezwaarschrift ingediend. Een kopie hiervan sluit ik bij en verzoek u om dit als het mijne beschouwen en dit als hier ingelast en herhaald te beschouwen.

Het evenement vindt al op 22 juni plaats, de vergunning is pas verleend op 7 juni. Op basis van bovengenoemd bezwaar en gelet op de onverwijlde spoed van de kwestie en de betrokken belangen doen ik u onderstaand verzoek:

Sinds enige jaren worden er festivals georganiseerd op commerciële basis op de Polderheuvel in de Tuinen van West. Het nieuwe Amsterdamse geluidsbeleid is geformuleerd in opdracht van de toenmalige burgemeester om de overlast door festivals te verminderen, en de kaders voor vergunningverlening helder te krijgen.

Dit beleid, van kracht sinds begin 2018, is in samenspraak met bewoners en festivalorganisatoren opgesteld, en voorziet in een beschrijving van de verschillende locaties en hun draagkracht in aantallen evenementdagen met grote geluidsbelasting.

Kaders

Over grenswaarden voor wat betreft geluid stelt het beleid

“Voor de geluidniveaus die tijdens evenementen maximaal worden toegestaan op de gevels van omliggende woningen of andere geluidgevoelige gebouwen, zijn drie categorieën geformuleerd. Tijdens muziekevenementen mag het C-gewogen equivalente geluidniveau (LCeq), gemeten over 3 minuten op de gevels van woningen (of andere geluidgevoelige gebouwen), maximaal 85 dB(C) bedragen

*Toelichting: Onder muziekevenementen verstaan wij evenementen waarbij het ten gehore brengen van muziek de primaire doelstelling is. Voor al deze evenementen **geldt de doelstelling om de geluidsoverlast voor de omgeving te beperken**. De 85 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen of andere geluidgevoelige objecten is daarbij het gestelde **maximum**.” (1)*

¹ Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam- Beleidsregel blz 5

Over de maximum belasting in decibels:

“Voor evenementenlocaties waarin de afgelopen jaren meer dan drie muziekevenementen hebben plaatsgevonden, zijn, rekening houdend met specifieke locatienmerken en met gebruikmaking van een rekenmodel, **geluidlocatieprofielen** opgesteld... Deze profielen zijn input geweest voor het bepalen van het maximaal aantal dagen met een bepaalde geluidbelasting.” ⁽²⁾

Over de locatie “Polderheuvel” en het begrip “dance evenementen” vermeldt het beleidstuk Locatieprofielen het volgende:

Aantal evenementen per jaar		Waarvan aantal meerdaagse evenementen	Totaal max. aantal evenementdagen per jaar	Totaal max. aantal evenementdagen met 75-85 dB(C) geluidbelasting	Specificaties
Groot 20.000 bezoekers	3	1	4	2	Geen dance-evenementen.
Groot > 2.000 bezoekers	2	2	4	2	Geen dance-evenementen.
Middel < 2.000 bezoekers	3	3	6	2	Geen dance-evenementen.
Klein < 500 bezoekers	3	Afhankelijk van aanvraag	Afhankelijk van aanvraag	0	Geen dance-evenementen.

⁽³⁾

“Denkrichting: Singer/songwriter/indie en folkmuziek zoals festival The Brave Popmuziek, foodfestivals (à la Rollende Keukens), culturele, natuur of sportevenementen, lifestyle evenementen, FERIA, fun runs, dansvoorstellingen, theater e.d.

Toegestaan zijn passende festivals waarbij **dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch.**” ⁽⁴⁾

Plus de definitie van dance evenementen:

“Met dance evenementen bedoel we evenementen waar (**langdurig**) versterkte elektronische muziek wordt gedraaid door dj’s of live-acts. Muziek is de bindende factor van de evenementen.

Elektronische muziek kenmerkt zich over het algemeen door **duidelijke aanwezigheid van bassen**, en een **muziekspectrum van 100 dB(A) en 115 dB(C) Front of House (FoH)**” ⁽⁵⁾

Daarnaast wordt in de Amsterdamse beleidsregel Geluidsbeleid voor evenementen voor het bepalen van de muziekspectra, zo dus ook het bepalen van dancemuziek, verwezen naar de richtlijn van het NSG ⁽⁶⁾:

‘Voor muziekgeluid wordt in Nederland over het algemeen gewerkt met een aantal standaardspectra zoals vastgelegd in de ‘NSG Richtlijn muziekspectra in horecabedrijven’, zie ook het Meet- en rekenprotocol Evenementengeluid in de Stad. Het belangrijkste verschil in dit kader tussen de verschillende spectra is de hoeveelheid energie in de lage tonen.’

Bij dancemuziek is dit een verschil van 10 dB tussen de dB(A)- en dB(C)-waarde.

² Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam- Beleidsregel blz 4

³ Beleidsdocument Locatieprofielen blz 266

⁴ Beleidsdocument Locatieprofielen blz 265

⁵ Beleidsdocument Locatieprofielen blz 6

⁶ NSG Richtlijn muziekspectra in horecabedrijven, blz 39

Situatie

De Omgevingsdienst adviseert het Stadsdeel naar aanleiding van de vergunningaanvraag dat er geen beperking is vanuit het algemene beleid om 85 dB(C) te vergunnen, maar plaatst een belangrijke kanttekening:

“Aangegeven is verder dat de programmering passend dient te zijn bij het karakter van de locatie en dat dancemuziek een **ondergeschikte** rol moet spelen, zowel in tijdsduur als thematisch. Wij kunnen op basis van de aangeleverde gegevens hierover niet een sluitende toetsing uitvoeren. Het bevoegd gezag heeft hier zelf criteria voor opgesteld en voert zelf de toetsing uit.” ⁽⁷⁾

Het is dus aan vergunningverlener om aan het locatieprofiel en het beleid te toetsen.

De organisator heeft vervolgens een lijst ingediend met de podia, de tijdsblokken, en de voorgenomen aard van de geprogrammeerde muziek. De hierin genoemde Indie is een muziekgenre. Ik concludeer dat het genoemde Dance het dancegenre betreft. Echter, dancemuziek gaat niet over genre, maar over muziek in het dancemuziekspectrum, dus de vergunde volumes, zowel in hoge tonen als in de kenmerkende bastonen. Het overzicht informeert hiermee niet over de ondergeschiktheid in tijdsduur zoals het locatieprofiel vereist.

	Zone A 1900 pax	Zone B 1900 pax	Zone B 1000 pax	Zone D Sprekers	Zone E1	Zone E2	Markt	Markt
11:00 - 12:00	Stilte	Stilte	Stilte	Stilte	Stilte	Stilte	Culinaire onder	Lokale ondernemers
12:00 - 13:00	Indie	Stilte	Stilte	Stilte	Stilte	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
13:00 - 14:00	Indie	Indie	Indie	spreker	Stilte	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
14:00 - 15:00	Indie	Indie	Indie	spreker	Stilte	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
15:00 - 16:00	Indie	Indie	Indie	spreker	Indie	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
16:00 - 17:00	Dance	Indie	Indie	spreker	Indie	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
17:00 - 18:00	Dance	Indie	Indie	Indie	Indie	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
18:00 - 19:00	Dance	Dance	Indie	Indie	Indie	Indie	Culinaire onder	Lokale ondernemers
19:00 - 20:00	Dance	Dance	Dance	Indie	Indie	Stilte	Culinaire onder	Lokale ondernemers
20:00 - 21:00	Dance	Dance	Dance	Indie	Indie	Stilte	Culinaire onder	Lokale ondernemers
21:00 - 22:00	Dance	Dance	Dance	Indie	Indie	Stilte	Culinaire onder	Lokale ondernemers
22:00 - 23:00	Dance	Dance	Dance	Stilte	Stilte	Stilte	Culinaire onder	Lokale ondernemers

Organisator	Uren	Relatief	
Totaal	96		Dance - 100 dBA/115dBC
non muziek	46	47,9%	Indie - 95 dBA/110dBC
Muziek geen dance	34	35,4%	Markt - geen muziek
dance	16	16,7%	Stilte
			Motiverende sprekers

(8)

Zoals genoemd in het advies van de omgevingsdienst en ook volgens bovenstaand programma wordt er gedurende het gehele festival muziek in het housespectrum gedraaid. Tegen het locatieprofiel in.

Maar ook als we ons verplaatsen in de logica van de organisator en de vergunningverlener klopt hun redenering over de ondergeschikte rol van dancemuziek in de vergunning niet:

- De organisator komt via een slimme rekensom op $\frac{1}{6}$ deel dance. Indien de organisator nog 1 of twee zones met een goochelaar had neergezet (of in ieder geval geen versterkte muziek), was hij uitgekomen op $\frac{1}{8}$ deel. De onjuistheid van de berekening behoeft geen verder betoog.
- Vergunningverlener volgt de redenering van de organisator:

⁷ Advies Omgevingsdienst NWS-190621-Komm schon Alter Festival 2019 d.d. 13 mei 2019. blz 2

⁸ Door organisator gemaakte lijst, bijlage 9 van de vergunning

De organisatie heeft stukken aangeleverd waaruit blijkt dat er verspreid over 8 Area's, gedurende in totaal 96 uur, 16 uur dance muziek wordt gedraaid waarbij men uitgaat van een geluidniveau van 100 dB(A) en 115 dB(C). Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat er wordt voldaan aan het locatieprofiel.

(⁹)

Op basis waarvan alle aangevraagde volumes worden vergund.

- Het festival kent 11 uur muziekprogrammering, en er is op 7 van die 11 uur "dance" vergund. Dat komt overeen met bijna $\frac{2}{3}$ van de tijd. Het zijn bovendien de uren waarop omwonenden de overlast door evenementen het meest ervaren, namelijk de avond-periode. De vergunning doet voorkomen dat dancemuziek een ondergeschikt rol in tijdsduur speelt, maar ook als ik het van deze kant bekijk, op basis van de het bovenstaande programma, kom ik nog op een te groot aandeel dancemuziek.

De vergunningverlener had zich hier niet moeten laten leiden door de organisator, maar had dit moeten wegen vanuit de veroorzaakte overlast. Immers, het beleid, de locatieprofielen en grenswaarden zijn bedoeld om te grote overlast tegen te gaan.

Naar aanleiding van de zienswijzen wordt er ook een nieuw voorschrift opgenomen:

Daarnaast zal er, in aanvulling op het advies van de Omgevingsdienst, een extra voorschrift worden opgenomen wat neerkomt op het volgende: tot 16:00 uur mag het geluidniveau, veroorzaakt door het ten gehore brengen van muziek waarbij sprake is van geluidversterking, gemeten op de gevels van de omliggende geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan 82 dB(C).

(¹⁰)

Hoewel het wordt gewaardeerd dat de vergunning hiermee voor het eerst blijk geeft van een poging om het locatieprofiel beter te volgen, is het betwistbaar of de programmering die organisator zelf heeft gemaakt (en die nu onlosmakelijk onderdeel is geworden van de vergunning) werkelijk slechts voor een ondergeschikt deel bestaat uit dancemuziek.

Verzoek

Overwegende dat:

- De vergunning niet conform het locatieprofiel is en hiermee een dance evenement mogelijk maakt zoals gedefinieerd staat in het beleid;
- Dance evenementen niet zijn toegestaan op deze locatie;
- De vergunning reeds verleend is en dat de kaartjes al verkocht zijn;
- Het stadsdeel zelf nog steeds niet in staat blijkt om tijdig een duidelijke richtlijn aan te geven, waardoor deze voor alle partijen vervelende situatie heeft kunnen ontstaan;
- Een juiste opvolging van het beleid en het locatieprofiel in dit stadium niet zou passen bij de verwachting van bezoekers die reeds betaald hebben voor een dance-evenement waardoor afgelasting wellicht noodzakelijk is;
- Dit mogelijk ordeproblemen geeft of zelfs het faillissement van de festivalorganisator zou betekenen;
- Daarmee het belang van doorgang op 22 juni nu onevenredig zwaar weegt;
- Ik een verzoek wil doen dat is uit te voeren en toch de overlast voor omwonenden voor zover dat in dit stadium realistisch is, enigszins verzacht;

⁹ Vergunning blz 4

¹⁰ Vergunning blz 4

- Ik het vertrouwen mag hebben dat volgende aanvragen voor evenementen op de Tuinen van West voortaan wel volgens het beleid en het locatieprofiel vergund zullen worden;

Doe ik het verzoek om de extra overlast ontstaan door de beschreven situatie als volgt enigszins te verzachten:

1. In plaats van de verlaagde normstelling van 82 dB(C), een reductie van 3 dB in te voeren op alle berekende geluidswaarden van alle meetpunten tot 16:00 uur;
2. Deze reductie ook in te voeren tussen 21:00 tot 23:00 uur.

Er is hiermee nog steeds geen sprake van een in tijdsduur ondergeschikte rol voor dancemuziek, zoals het locatieprofiel wel vereist. In tegendeel, door gedurende het gehele festival muziek in het housespectrum te vergunnen, is er volgens het beleid sprake van een dance evenement en deze zijn op de Polderheuvel expliciet uitgesloten.

Het verzoek is dus een beperkte vraag waarmee toch de overlast voor omwonenden enigszins wordt verzacht en behelst niet het gehele bezwaar, dat later behandeld zal worden door een onafhankelijke commissie.

Wanneer de organisator hierdoor toch in de problemen komt, heeft hij het beleid en het beleidsdocument locatieprofielen niet goed gelezen, of heeft hij gedacht desondanks met deze vergunningverlener toch kaarten te kunnen verkopen voor een dance evenement.

Met vriendelijke groet,

Bijlagen:

- 1.