



Notulen overleg met indieners zienswijze Evenemententerrein N1

Aan	Belanghebbenden Evenemententerrein N1
Van	Henk van der Lely H.Van.Der.Lely@amsterdam.nl
Onderwerp	Ingediende zienswijze omgevingsvergunning N1 kavel
Vergadering	18 augustus 2017 Droompark Spaarnwoude
Aanwezig	Gemeente Amsterdam: Jeroen Medema (adviseur omgeving), Henk van der Lely (projectleider), Enseline Izaak (adviseur vergunningen), Merijn Vroonhof (juridisch adviseur), Marisol Elisabeth (project assistent) Indieners zienswijze: <i>Voorzitter:</i> Ivar Volder (tevens schaduw lid gemeenteraad D66 Haarlemmerliede) <i>BVE Droompark Spaarnwoude:</i> Ton Staphorsius, Frits Brinke <i>Bewonersvereniging Zijkanaal F:</i> Monique van Breugel- Crombeen, Frances de Waal <i>Dorpsraad Halfweg-Zwanenburg:</i> Peter Vreeswijk, Saskia Vreeswijk <i>Bewoners Burgemeester v. Essenweg:</i> Maria Hendriks, Connie Hendriks, Bart van der Jagt en Antoinette Hendriks <i>Tuinpark Grootte Braak:</i> Gijsbert Bianchi

1. Welkom

Ivar Volder opent de bijeenkomst daarna volgt voorstelronde.

2. Agenda

- Uitleg ambitie gemeente Amsterdam & uiteenzetting proces tot op heden
- Uitleg proces 2017 en 2018: pilots en evaluatie
- Geluidbeleid Stedelijk Evenementen Bureau (incl. locatieprofiel N1)
- Bespreking zienswijze
- Input knelpunten en evaluatiepunten
- Vragen
- Vervolgafspraken

3. Puntsgewijs verslag van het gesprek:

Proces tot op heden

- Jeroen legt uit dat de burgemeester van Amsterdam opdracht heeft gegeven om geschikte locaties aan de randen van de stad te vinden, om bestaande evenementen een alternatieve plek te kunnen bieden. Kavel N1 is als mogelijk geschikte locatie aangemerkt. Onderzoek moet uitwijzen of de locatie ook daadwerkelijk geschikt is. Het onderzoek bestaat uit twee pilots dit jaar waarna in kaart wordt gebracht wat de knelpunten zijn.
- Belanghebbenden geven aan dat de gemeente al 18 maanden bezig is met het evenemententerrein en nu pas naar buiten brengt wat de plannen zijn. Henk biedt namens de gemeente Amsterdam zijn excuses aan voor de gebrekkige communicatie.
- Gemeente Amsterdam heeft wel naar buiten gebracht dat N1 kavel het nieuwe evenemententerrein wordt, dit was voorbarig. Henk (nieuwe projectleider) geeft aan dat er oorspronkelijk was afgesproken dat er eerst grondig onderzoek naar de geschiktheid van het terrein zou plaatsvinden. Er zijn (op dit moment) dus nog geen definitieve keuzes gemaakt.

Proces voor rest van 2017

- Jeroen vervolgt uitleg proces: De twee pilots dit jaar zijn kleinschalig, knelpunten worden met het College eind dit jaar gedeeld. Vervolgens zullen er in 2018 nog een aantal pilots georganiseerd worden (aantal nog niet bepaald). Het verwachte aantal bezoekers bij de pilots is niet 40.000 zoals eerder is gecommuniceerd maar kleiner: Dockyard in oktober met 12.500 bezoekers en Georgies Wintergarden in november met 10.000 bezoekers. De opgehaalde knelpunten en een voorstel om deze in 2018 op te lossen worden met het College gedeeld eind 2017. Vervolgens wordt 2018 gebruikt om deze knelpunten op te lossen. Hiervoor worden nog een aantal pilots georganiseerd (aantal nog onduidelijk).
- Ivar geeft aan dat de bewoners en andere lokale belanghebbenden tegen het organiseren van de pilots zijn, omdat men meent dat er daarna gedurende 10 jaar evenementen op het terrein kunnen worden georganiseerd. Jeroen en Henk worden uitgenodigd om zelf een keer naar geluidsoverlast te komen luisteren. Omwonenden van het terrein geven aan misselijk van de bassen te worden. Men vindt de geluidsnorm van 85 dBc veel te veel, voldoet deze norm volgens de gemeente?
- Henk geeft aan dit mee te nemen in het onderzoek.

Proces voor 2018

- In begin 2018 wordt getracht de gevonden knelpunten op te lossen. Dit wordt door een onafhankelijke partij geëvalueerd, samen met stakeholders uit het gebied. Uit deze rapportage volgt een advies van het projectteam. Beiden worden aan het College en Raad voorgelegd (eind 2018), met de vraag om een GO/NO GO voor de verdere inrichting van het terrein als tijdelijk evenemententerrein voor de periode van 8 jaar.

Inspraak mogelijkheden

- Vraag is of de vergunningen voor de pilots verleend zijn, omdat kaartverkoop Dockyard al begonnen is. Het antwoord is nee. Dockyard neemt een

ondernemingsrisico door nu al kaarten te verkopen. Tegen een besluit van de gemeente, de evenementenvergunning voor de pilots, kan binnen 6 weken nadat het besluit is genomen bezwaar aangetekend worden.

- Omdat de zienswijze en de bezwaren niet alleen gericht zijn tegen het houden van het Dockyard Festival, maar ook tegen het mogelijk maken van een evenemententerrein op het N1 terrein, wijst de gemeente er op dat belanghebbenden inspraak kunnen maken op het concreet geluidbeleidsvoornemen en de bijhorende locatieprofielen (o.a. het N1 terrein). De inspraakperiode is van 19 juli 2017 tot 22 september 2017.
- Bestemmingsplan beschrijft terrein niet als evenemententerrein. Merijn legt uit dat het (mocht er in 2018 besloten worden tot een GO) gaat om een tijdelijke vergunning (10 jaar). Ook hier is het mogelijk om bezwaar aan te tekenen.
- De huidige zienswijze wordt meegenomen in de onderzoeksfase en besluit voor College en Raad.
- Op welke site zijn de vergunningen terug te vinden? Er staat een fout van de locatie op de kaart van vergunningsgebied. Gemeente zal de fout rectificeren.
- De aanvragen en besluiten worden bekend gemaakt via de website www.amsterdam.nl, zoekveld bekendmakingen. Men kan zich ook abonneren, zodat afhankelijk van de postcode bekendmakingen via email ontvangen worden.

Veiligheid

- (Bewoners:) N1 terrein is hotspot voor veiligheid niet alleen bovengronds maar ook ondergronds.
- Henk geeft aan: veiligheid is onderzocht. Henk is met de omgevingsdienst in gesprek. Jeroen belooft omwonenden te informeren over de uitkomsten van de onderzoeken o.g.v. veiligheid.
- Een voorbeeld is Ruigoord. Deze locatie ligt dichterbij de olietankbedrijven dan het N1 terrein. Bij evenementen wordt rekening gehouden met de (externe) veiligheid. N1 valt net buiten de risicocontour en dit betekent dat de veiligheidsrisico's beter beheersbaarder zijn dan bij Ruigoord. De gasleiding die onder N1 terrein loopt is reeds onderzocht.

Overige vragen/opmerkingen

- Op basis waarvan is dit terrein als evenementen terrein geselecteerd? Henk: N1 ligt in een fijn gebied. Je moet een evenementen organisator een goed alternatief buiten te stad aanbieden. De gebiedsmanagers hebben ook meegezocht naar geschikte locaties.
- 26 april heeft Dockyard al plannen gemaakt voor een evenement, hoe kan dat dan?
- Het N1 terrein is 7 jaar lang door stadsnomaden bezet, die veel (geluids)overlast gaven. In een gesprek met de omwonenden heeft de burgemeester persoonlijk rust en zekerheid beloofd (2014). De stadsnomaden zijn kinderspel in vergelijking tot de plannen met het evenemententerrein.
- Vergunning wordt aangevochten omdat het geen geschikt evenemententerrein is. Is rekening gehouden met het natuurgebied als beschermd groengebied?
- Evenement Awakenings in Spaarnwoude veroorzaakt veel overlast en wordt meegenomen in de overweging samen met de pilots (Henk). Vraag aan bewoners: Wat hebben jullie gedaan aan 7 jaar overlast van Awakenings, bezwaren ingediend? Er is gebeld, organisator Awakenings denkt mee, maar de overlast is groot (en wordt met

de jaren groter).

- Door de fusie Gemeente Hoofddorp en Gemeente Haarlemmerlieden voelen de bewonersverenigingen een politieke druk en zitten ze qua locatie midden tussen het geluid van verschillende evenementen in.
- (Bewoners:) We willen geen pilots. Het geluid geeft te veel overlast. Daarnaast is er veel afvaloverlast. Bij Awakenings kom je drie weken lang het park niet in door wegafsluitingen. De Gemeente ontnemt de leefbaarheid en –genot. We worden allemaal aan het lijntje gehouden om dit plan mogelijk te maken.
- Gemeente Haarlemmermeer heeft bij het debat over een fusie met gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude geen toename van evenementen beloofd. Dit lijkt echter niet met Gemeente Amsterdam afgestemd?
- Bewoners voelen zich reeds benadeeld (Monique). Henk geeft toe dat ze onjuist zijn geïnformeerd.
- Men geeft aan medeleven te horen. Hoop dat dat klopt en wordt meegenomen. Wordt dit overleg ook meegenomen in het advies en zienswijze (Frances)? Merijn geeft aan dat dit zo is.
- Henk geeft nogmaals aan dat we in een onderzoeksfase zitten en er nog niks besloten is. Het is belangrijk om dit onderzoek te doen en alles op te schrijven. Hij hoopt dat de intentie duidelijk is?
- Ivar geeft aan dat de bewoners het verhaal snappen.
- De toon was goed (Gijsbert).

Afspraken en acties

Afspraken:

1. Bewoners worden geïnformeerd over de veiligheidsdiscussie;
2. Bewoners worden geïnformeerd over het proces; via Frances als contactpersoon, wellicht in een volgend gesprek, maar ook via de website.
3. Bewoners worden geïnformeerd wanneer bezwaar gemaakt kan worden tegen vergunningen;
4. Projectteam gaat onderzoeken op welke manier het mogelijk is dat genodigden met de stukken aan College kunnen meekijken en input kunnen leveren.
5. Henk is als projectleider de contactpersoon; contactgegevens zijn bekend
6. (mail: H.Van.Der.Lely@amsterdam.nl)
7. Frances de Waal is contactpersoon indieners zienswijze N1 kavel.

Acties:

1. Doorgeven wanneer vergunningen gepubliceerd zijn
2. Er komt nog antwoord op de brief van burgemeester Heiligers.
3. Is rekening gehouden met het natuurgebied als beschermd groengebied? Merijn zoekt dit uit (provinciaal beleid natuurgebied).
4. Kaart fout afdeling Vergunning kavel N1. Enseline kijkt het na.
5. Verslag bijeenkomst doorsturen (Henk)
6. Moeten we ons gaan verenigen/registeren om onze belangen te behartigen? Merijn geeft aan de statuten na te kijken en na te gaan of alle belangen worden behartigd.