

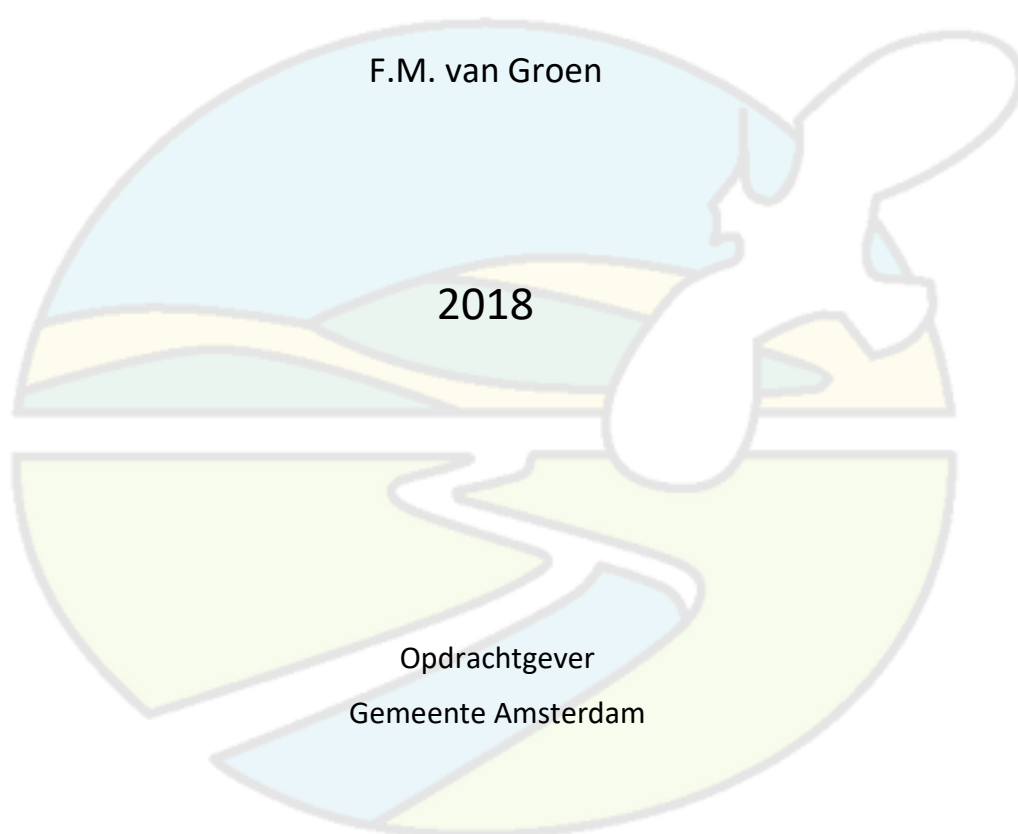
# Kavel N1 Westpoort voor evenementen





# Kavel N1 Westpoort voor evenementen

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

G&G-rapport 2018-16

Versie	Datum
Concept	29 juni 2018
Eindrapport	20 juli 2018

*De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding voor het onderzoek .....	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	6
1.3	Het plangebied.....	6
1.4	Evenementen.....	7
1.5	Leeswijzer .....	8
<b>2</b>	<b>Methode</b>	<b>9</b>
2.1	Soorten .....	9
2.2	Gebieden.....	10
2.3	Broedvogelonderzoek.....	10
2.4	Onderzoek vleermuizen.....	11
<b>3</b>	<b>Resultaten</b>	<b>13</b>
3.1	Broedvogels .....	13
3.5	Vleermuizen.....	16
3.5.1	Gewone dwergvleermuis .....	17
3.5.2	Laatvlieger .....	17
3.5.3	Meervleermuis .....	18
<b>4</b>	<b>Beschermde soorten Wnb</b>	<b>20</b>
4.1	Beschrijving aanwezige biotopen .....	20
4.2	Beschermde soorten.....	20
4.2.1	Planten .....	20
4.2.2	Vissen .....	21
4.2.3	Amfibieën .....	21
4.2.4	Reptielen .....	22
4.2.5	Vogels .....	22
4.2.6	Grondgebonden zoogdieren .....	23
4.2.7	Vleermuizen .....	24
4.2.8	Overige fauna .....	25
4.3	Conclusie beschermde soorten .....	25
<b>5</b>	<b>Effectbeoordeling en maatregelen</b>	<b>26</b>
5.1	Vissen.....	28

5.2	Rugstreeppad .....	28
5.3	Vogels .....	29
5.4	Grondgebonden zoogdieren .....	31
5.5	Vleermuizen .....	31
5.6	Mitigerende maatregelen .....	32
5.7	Conclusie effectbeoordeling .....	33
<b>6</b>	<b>Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving</b>	<b>34</b>
6.1	Natura 2000 .....	34
6.2	Natuurnetwerk Nederland .....	34
6.3	Weidevogelgebieden .....	36
6.4	Houtopstanden .....	37
6.5	Overige relevante wetgeving .....	37
6.6	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving .....	37
<b>7</b>	<b>Conclusies</b>	<b>38</b>
7.1	Beschermde soorten Wnb .....	38
7.2	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving .....	38
7.3	Zorgplicht .....	38
<b>8</b>	<b>Aanbevolen en geraadpleegde literatuur</b>	<b>39</b>
<b>9</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>41</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen om een terrein in Amsterdam Westpoort dat wordt aangeduid met N1 voor grote evenementen te gaan gebruiken. Als pilot zijn op het terrein in 2017 twee evenementen gehouden.

In 2018 worden er drie pilot evenementen georganiseerd met in het totaal vier festivaldagen:

- ♣ 5 en 6 mei: Music On (2 keer maximaal 15.000 bezoekers).
- ♣ 2 juni: Flying Dutch (maximaal 30.000 bezoekers).
- ♣ 14 juli: Vunzige deuntjes (maximaal 15.000 bezoekers).

Als het terrein voldoet wordt gedacht aan tien grote evenementen per jaar.

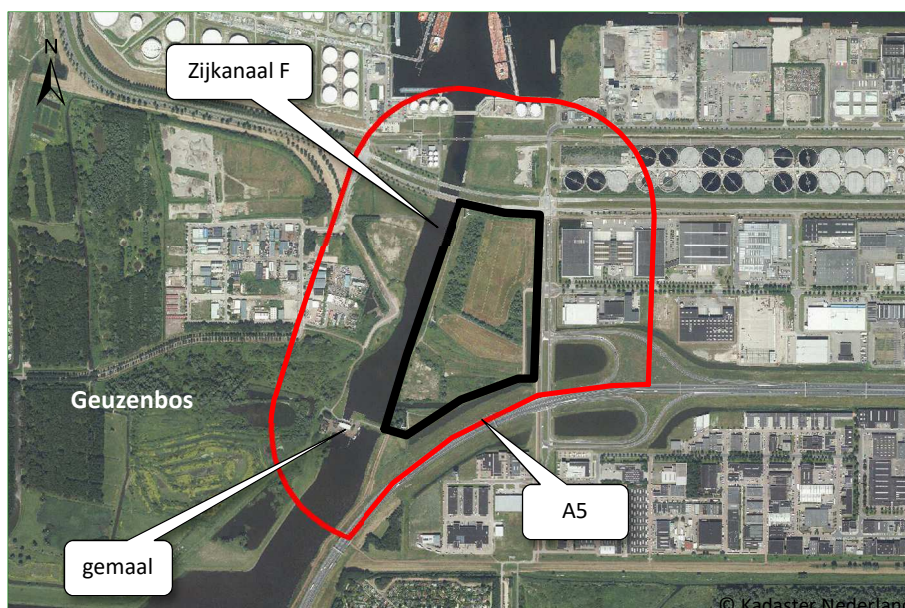
Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Daarnaast is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van broedvogels en vleermuizen in en rond het plangebied. Hierbij is een bufferzone van 300 meter aangehouden.

**Figuur 1.**  
*Ligging van het plangebied (zwart omkaderd) met onderzochte bufferzone tbv broedvogelonderzoek (rood omkaderd).*





## 1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

## 1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het 15 ha grote plangebied aangegeven. Het plangebied wordt begrensd door zijkanaal F, de Westrandweg (de A5), de Westpoortweg en Dortmuiden.

Het terrein is enkele jaren gebruikt voor het verbouwen van gewassen die als grondstof dienen voor biobased materialen. Daarvoor lag het grotendeels braak, deels werd het bewoond door stadsnomaden. Het terrein heeft bedrijf-1 als bestemming. Dat betekent dat bedrijven met grootschalige milieuhinder zich hier mogen vestigen.

Langs Zijkanaal F bevindt zich een vrij brede boomsingel. Ook elders op het terrein zijn een paar bosschages aanwezig. Met name in het zuidelijke deel van het terrein liggen enkele verhogingen die begroeid



*Deel van half verharde rondweg grenzend aan Zijkanaal F op het N1-terrein.*



zijn met struiken en ruigte. Op het terrein is voorts een soort half verharde rondweg aanwezig.

Aan de zuidkant van het plangebied ligt een ongeveer acht meter brede sloot. Via een duiker sluit hij aan op de waterpartij die evenwijdig aan de A5 loopt. Er is geen verbinding met Zijkanaal F. Aan de oostzijde van het terrein ligt verder nog een brede waterpartij met vrij steile oevers.

Het plangebied ligt net buiten de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam (HGS).

in Figuur 1 is ook de bufferzone aangegeven die is aangehouden bij het onderzoek naar broedvogels en vleermuizen. De zuidoostgrens van dit gebied wordt gevormd door de A5. Het zuidwestelijk gedeelte van de bufferzone maakt deel uit van Geuzenbos. Verder bestaat het gebied uit een deel van Zijkanaal F, bedrijventerreinen, parkeerterreinen en een klaverblad van de A5.

## 1.4 Evenementen

De geplande evenementen vinden plaats vanaf het middaguur tot 23:00 uur 's avonds. Het gaat om grote evenementen met maximaal 20.000 bezoekers per dag en dan met name om muziekfestivals waarbij vanaf podia luide muziek te horen zal zijn. Op het terrein mag maximaal 100 db(A) aan geluid worden geproduceerd.

Rond de podia zal extra verlichting aanwezig zijn. Looproutes op het N1-terrein liggen op de bestaande, (half)verharde paden of op de graslanden binnen het plangebied en worden waar nodig voorzien van verlichting. Langs de aanvoerwegen is alleen de gebruikelijke verlichting aanwezig.

De op- en afbouwwerkzaamheden ten behoeve van een festival worden overdag uitgevoerd.

Boschages die zich op het N1-terrein bevinden zullen worden afgeschermd van het festivalterrein. Op die manier wordt voorkomen dat mensen de bosjes betreden en dringt licht en geluid hier minder goed door.

De intentie is geen vuurwerk af te steken tijdens de evenementen. Hiervoor is bij de gemeente Amsterdam een motie aangenomen en regelgeving in de maak.

Auto's en fietsen van bezoekers en werknemers zullen op het N1-terrein zelf geparkeerd worden. Vanaf station Sloterdijk zullen pendelbussen rijden om bezoekers naar de festivallocatie te vervoeren. Daarnaast wordt tijdens festivals een taxistandplaats ingericht aan andere kant Westrandweg (A5) op een bedrijventerrein.

Tijdens een festival is de toegang naar het gemaal (Wethouder van Essenweg 1) en dus naar het Geuzenbos afgesloten zodat er geen festivalgangers vanaf het N1-terrein naar Geuzenbos kunnen lopen (geborgd door beveiligers). Na een festival wordt het fietspad en begrazingsgebied langs het fietspad schoongemaakt zodat voorwerpen als glas en plastic niet in aanraking kunnen komen met de aanwezige grazers in het Geuzenbos.

De evenementen worden zo georganiseerd dat de bosschages en oevervegetatie in het plangebied niet verdwijnen. Alleen zijn de open delen van het N1-terrein tijdelijk niet beschikbaar voor de aanwezige fauna.

## 1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het broedvogelonderzoek en vleermuisonderzoek gepresenteerd.

In hoofdstuk 4 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 5 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 6 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 7 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 8 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag en zijn de verspreidingskaarten van de vastgestelde broedvogels opgenomen.

## 2

## Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort.

### 2.1 Soorten

#### Bronnenstudie

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde soorten of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is). Er is niet gezocht naar niet-jaarrond beschermde vogels, vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

#### Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 28 april 2018 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

#### Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is (voor zover mogelijk) een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

## 2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in of bij andere relevante beschermde gebieden.

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

## 2.3 Broedvogelonderzoek

Het doel van het broedvogelonderzoek was inzicht te krijgen in de aanwezige soorten, hun relatieve aantallen en hun verspreiding (namen volgens BIJLSMA *ET AL.*, 2001). Het is uitgevoerd conform de landelijk gebruikelijke methodiek zoals uitgebreid beschreven in de 'Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek' (VAN DIJK & BOELE, 2011 en VERGEER *ET AL.*, 2016).



*Gevarieerd deel van Geuzenbos direct ten oosten van gemaal, binnen de bufferzone.*

Het onderzoek is uitgevoerd op het evenemententerrein zelf en in een bufferzone van 300 meter rond dit terrein. Alle soorten broedvogels zijn geteld. Het terrein zelf is 15 ha groot, samen met de bufferzone 78 ha.

Er zijn vijf bezoekrondes in de vroege ochtend uitgevoerd. Nachtrondes werden niet uitgevoerd. Eventuele aanwezige nachtactieve vogels zijn meegenomen met de vleermuisrondes. De bezoeken vonden plaats op 28 april, 15 mei, 21 mei, 30 mei en 11 juni, vanaf even voor zonsopgang.

De route werd zo gekozen dat alle delen van het terrein goed geteld konden worden. Per bezoek werd op een ander deel van de route begonnen zodat de verschillende terreindelen op andere tijdstippen ten opzichte van zonsopgang zijn bezocht.

Het weer beïnvloedt de activiteit van vogels. Bij harde wind, neerslag, lage en ook hoge temperaturen zijn vogels minder actief. Geprobeerd is dergelijke omstandigheden tijdens de veldbezoeken zoveel mogelijk te vermijden. Tijdens de bezoeken waren de weersomstandigheden over het algemeen gunstig.

Na het digitaliseren van alle geldige waarnemingen zijn deze geclusterd tot territoria met behulp van een door Van der Goes en Groot ontwikkeld clusterprogramma dat werkt met de SOVON-criteria (VAN DIJK & BOELE, 2011 en VERGEER *ET AL*, 2016).

Resultaat van de clustering is per soort een stippenkaart met alle aangetroffen broedvogelterritoria.

Tijdens het festival op 2 juni is een apart bezoek aan het terrein en de directe omgeving gebracht om te kijken hoe de aanwezige broedvogels op het festival zouden reageren.

## 2.4 Onderzoek vleermuizen

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad.

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn bij deze inschatting betrokken.

Een gebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Het terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (Petersson 240x, Petersson 1000x, soms aanvullend met de Petersson D100). Bij het onderzoek werden ook sterke zaklamp ingezet en was er de mogelijkheid geluiden op te nemen met opnameapparatuur (Edirol R-09HR).

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied en de bufferzone grenzend aan het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, lag de temperatuur hoger dan acht graden Celsius en werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft.

Er zijn drie bezoekrondes uitgevoerd naar het terreingebruik van vleermuizen. De nadruk van het onderzoek heeft gelegen op vleermuizen die foerageren boven en rond de waterpartijen in en rond het plangebied.

De bezoeken werden uitgevoerd op 16 juni, tijdens het festival 'Vunzige deuntjes' op 14 juli en op 18 juli.



## 3 Resultaten

### 3.1 Broedvogels

In totaal zijn van 41 soorten 297 territoria vastgesteld (zie Tabel 1). De territoria zijn in Tabel 1 uitgesplitst naar het plangebied en de bufferzone. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de bufferzone (63 ha) ruim viermaal zo groot is als het plangebied (15 ha). Op één na, de Roodborst, zijn van alle soorten die in kavelN1 zijn vastgesteld ook territoria in de bufferzone gevonden. De verspreidingskaarten van de vastgestelde broedvogels zijn te vinden in Bijlage 2.

De in de verspreidingskaarten weergegeven territoriumstippen liggen meestal op de locatie van de waarneming met de hoogste broedzekerheidscode binnen de datumgrenzen. Vaak is sprake van meerdere waarnemingen die samen een territorium vormen. De stip geeft meestal niet de locatie van een eventueel nest aan. Het gebied rondom de territoriumstip dat voldoet aan de eisen die de desbetreffende soort aan zijn leefgebied stelt is onderdeel van het territorium. De grootte van het territorium hangt af van de soort en de kwaliteit van het leefgebied.

**Tabel 1.**  
Aantal territoria van  
broedvogels in Kavel N1  
Westpoort en de  
bufferzone (Buf) in  
2018. Soorten met een \*  
staan vermeld op de  
Rode Lijst.

Van de 41 vastgestelde soorten broedvogels komen er vijf voor op de 'Rode Lijst van de Nederlandse Broedvogels' (lit). Het betreft Koekoek

Soort / Aantal	N1	Buf	Totaal	Soort / Aantal	N1	Buf	Totaal
Fuut		5	5	Rietzanger	1	7	8
Knobbelzwaan		1	1	Kleine karekiet	3	14	17
Grauwe gans	4	3	7	<b>Spotvogel*</b>		1	1
Nijlgans		1	1	Braamsluiper		2	2
Bergeend		1	1	Grasmus	7	12	19
Krakeend	1	5	6	Tuinfluitier	7	7	14
Wilde eend		3	3	Zwartkop	8	12	20
Kuifeend		3	3	Tijftjaf	6	9	15
Waterral		1	1	Fitis	9	7	16
Waterhoen	1	2	3	Pimpelmees	3	2	5
Meerkoet		6	6	Koolmees	4	7	11
Scholekster		1	1	Boomkruiper		2	2
<b>Koekoek*</b>		2	2	Ekster	2	1	3
Grote bonte specht	1	2	3	Zwarte kraai		2	2
Oeverwaluw		24	24	<b>Huismus*, JBS</b>		1	1
Winterkoning	6	12	18	Vink	3	4	7
Heggenmus	4	8	12	Groenling	6	13	19
Roodborst	1		1	Putter	1	4	5
<b>Nachtegaal*</b>	1	2	3	<b>Kneu*</b>	3	4	7
Merel	6	10	16	Goudvink		1	1
Zanglijster	2	3	5				
<b>Aantal soorten</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>Aantal territoria</b>	<b>90</b>	<b>207</b>	<b>297</b>

(kwetsbaar), Spotvogel (gevoelig), Nachtegaal (kwetsbaar), Huismus (gevoelig) en Kneu (gevoelig).

Van de vastgestelde soorten zijn alleen van de Huismus de nesten jaarrond beschermd.

### 3.2 Niet-broedvogels

Van enkele soorten voldeden de verzamelde waarnemingen niet aan de criteria voor het vaststellen van een geldig territorium. Het betreft Dodaars (paar op 28 april), Soepeend (enkele vogel op 28 april), Witte kwikstaart (alleen twee waarnemingen op 15 mei) en Kauw (enkele paren na de datumgrens).

### 3.3 Rondestippen

In verband een eventuele invloed van de festivals op de verspreiding van de broedvogels gedurende het broedseizoen zijn de verzamelde gegevens per ronde ook interessant. Ze zijn gesommeerd per bezoek in Tabel 2. Het aantal waarnemingen in het plangebied blijkt na de festivals op 5/6 mei en 2 juni niet noemenswaardig af te wijken van de periode daarvoor. Het lijkt er dus niet op dat vogels hun broedterrein als gevolg van een gehouden festival massaal verlaten hebben. Overigens wordt het hoge aantal registraties op 11 juni in de bufferzone veroorzaakt omdat alleen toen de kolonie Oeverzwaluwen geteld is.

**Tabel 2.**  
*Aantal geldige waarnemingen (stippen) van broedvogels per bezoeker, in het plangebied en in de bufferzone.*

Westpoort N1 (15 ha)	28-apr	15-mei	21-mei	30-mei	11-jun
Aantal stippen	40	38	46	33	49
Aantal soorten	17	14	18	18	17
Bufferzone (63 ha)	28-apr	15-mei	21-mei	30-mei	11-jun
Aantal stippen	132	96	92	85	136
Aantal soorten	32	30	29	27	27

### 3.4 Gedragingen vogels tijdens Flying Dutch festival

Tijdens het Flying Dutch festival op 2 juni is gekeken naar de gedragingen van de aanwezige broedvogels vlak voor en tijdens het festival op en bij het N1-terrein.

Er is gepost bij de oeverzwaluwkolonie naast het N1-terrein om de reactie van de vogels op het geluid afkomstig van het festival te onderzoeken. Daarnaast is de zangactiviteit voor en tijdens het festival in kaart gebracht en is gelet op eventueel afwijkend gedrag.

Tijdens het festival was sprake van een westelijke wind waardoor geluid afkomstig van het N1-terrein maar in beperkte mate doordrong in het meer westelijk gelegen Geuzenbos.

### Zangactiviteit

Voor aanvang van het festival werd waargenomen van 11:45-12:10 uur, tijdens het festival van 12:15-12:35 uur. Er was geen merkbare vermindering van zangactiviteit (zie Tabel 3). Integendeel, tijdens het festival lag zowel het aantal soorten als het aantal waargenomen individuen licht hoger dan voor het festival. De muziekbelasting op het Geuzenbos was tamelijk laag, waarschijnlijk vanwege de westenwind. De vogels zongen hier nog makkelijk overheen en waren goed te inventariseren.

### Oeverzwaluwkolonie

Tijdens het halve uur (11:20-11:50 uur) voordat de muziek begon is éénmaal een Oeverzwaluw die uit een nestgat vloog en éénmaal een over de vaart vliegende vogel gezien.

Tijdens het tweede halve uur (13:45-14:15 uur) dat de kolonie werd bekeken was sprake van een mensenstroom en harde muziek. Bij aankomst waren toen zes tot acht rond vliegende Oeverzwaluwen aanwezig die regelmatig aantikten bij de nestgaten en op de zandbanken gingen zitten. Eénmaal werd een inkruipende zwaluw gezien. Vervolgens verdwenen alle zwaluwen en bleef het een kwartier rustig, waarna twee Oeverzwaluwen direct een nestholte invlogen en na een minuut weer uitvlogen. Vijf minuten later gebeurde hetzelfde.

### Gedrag

Er werd in het geheel geen opvallend gedrag gezien van vogels tijdens het festival. Een Meerkoet werd ver buiten de dekking zwemmend en broedend gezien. Er vonden geen opvallende verplaatsingen van vogels plaats en er was voeractiviteit vlak achter het podium. Ook op de in het Geuzenbos aanwezige paarden leek de muziek totaal geen effect te hebben.

**Tabel 3.**  
*Aantal registraties van (zang)vogels voor en tijdens het Flying Dutch festival op 2 juni 2018.*

Soort	tijdens	voor	Soort	tijdens	voor
Fuut	2	3	Kleine karekiet	2	1
Knobbelzwaan	1		Braamsluiper		1
Tafeleend	1		Grasmus	1	2
Meerkoet	1	2	Tuinfluit	1	
Koekoek		1	Zwartkop	3	1
Grote bonte specht	1	2	Tijftjaf	2	2
Winterkoning	1	2	Fitis	3	2
Heggenmus		1	Koolmees	2	1
Nachtegaal	1		Ekster	1	
Merel		1	Vink	1	
Zanglijster	1	1	Groenling	4	3
Bosrietzanger	1		Putter	1	1
<b>Aantal individuen</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>Aantal soorten</b>	<b>20</b>	<b>17</b>

### 3.5 Vleermuizen

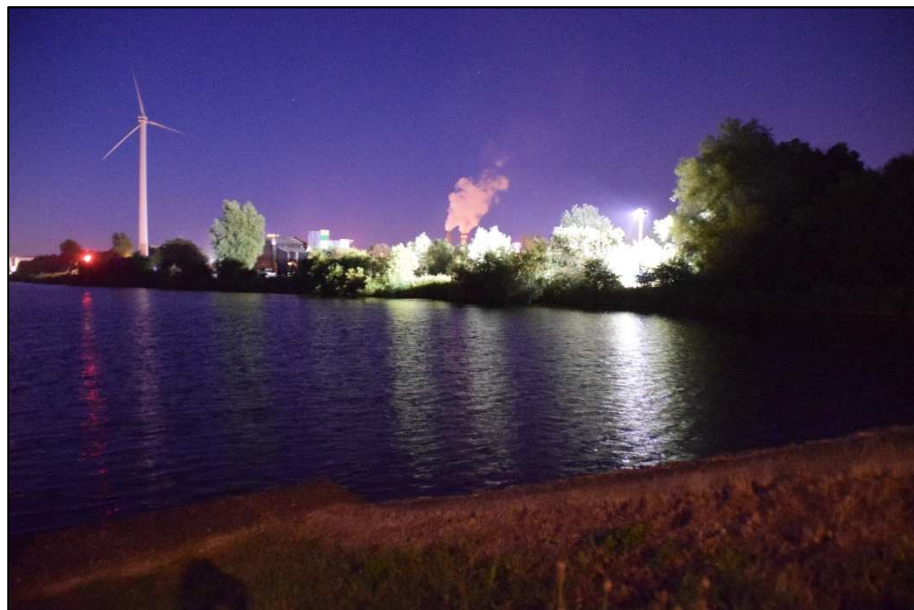
Het plangebied was op 16 juni aardig donker omdat er geen verlichting of lantaarnpalen op het terrein zelf staan.

Op 16 juni werden rond de bosschages op het N1-terrein enkele foeragerende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. Boven Zijkanaal F aan de westzijde van het N1 terrein werd een foeragerende Meervleermuis waargenomen.

Het tweede bezoek vond plaats op 14 juli tijdens het festival 'Vunzige deuntjes'. Er stonden vijf mobiele lichtmasten, drie op de parkeerplaats en twee aan de zijde van de Wethouder van Essenweg, die gedurende het hele bezoek aan bleven staan. Eén van de lichtmasten langs de Wethouder van Essenweg stond redelijk dicht bij het water zodat deze normaal gesproken 'donkere hoek' net meer belicht was, zie bijgaande foto. Op deze locatie was op 16 juni een Meervleermuis waargenomen. Bij het festivalterrein foerageerden weer Gewone dwergvleermuizen. Zuidelijk van het terrein werd een Laatvlieger gehoord.

Enkele dagen later, op 18 juli, is een derde en laatste vleermuisronde uitgevoerd. Net als op 16 juni vlogen weer Gewone dwergvleermuizen rond de bosschages op het festivalterrein. Het aantal foeragerende vleermuizen was er op 18 juli niet merkbaar minder dan op 16 juni. Net als op 14 juli werd geen Meervleermuis waargenomen.

Tijdens de bezoeken werden de Gewone dwergvleermuizen vrijwel alleen bij opgaande begroeiing waargenomen. Open terrein werd veelal gemeden.



*Mobiele lichtmast schijnt over het water van Zijkanaal F op 14 juli 2018.*

### 3.5.1 Gewone dwergvleermuis

Op het N1-terrein werden zowel op 16 juni als op 18 juli enkele foeragerende Gewone dwergvleermuizen waargenomen rond de bosschages. Hier zijn luwe plekken aanwezig waar duidelijk op insecten wordt gejaagd. Omdat op het terrein zelf geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn, is het duidelijk dat de dieren afkomstig zijn van verblijfplaatsen buiten het plangebied. Ook direct na afloop van de muziek op het festival van 14 juli waren foeragerende Gewone dwergvleermuizen aanwezig, ondanks de aanwezigheid van enkele mobiele lichtmasten.

Ook in de omgeving van het festivalterrein zijn op plaatsen met opgaande begroeiing foeragerende Gewone dwergvleermuizen waargenomen.

#### Algemeen

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

### 3.5.2 Laatvlieger

Alleen tijdens de twee ronde werd na afloop van een festival ten zuiden van het festivalterrein een Laatvlieger gehoord.

#### Algemeen

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

### 3.5.3 Meervleermuis

Alleen tijdens het eerste bezoek op 16 juni is boven Zijkanaal F een langs vliegende Meervleermuis waargenomen. Het is mogelijk dat het kanaal fungeert als vliegroute voor een onbekend aantal Meervleermuizen.

Op 14 en 18 juli werd geen Meervleermuis waargenomen ter hoogte van het festivalterrein, ook niet verder zuidelijk langs het kanaal, waar het erg donker was. Dat kan toeval zijn.

Meervleermuizen zijn niet afhankelijk van het dicht foerageren op de oever. Ze foerageren net zo makkelijk midden op het kanaal of aan de overzijde waar minder sprake is van lichtvervuiling. Ook langs de fietspaden langs het kanaal richting het zuiden is verlichting aanwezig, hoewel deze minder fel is dan de mobiele lichtmasten van het festival.

#### Algemeen

Hoewel de Meervleermuis internationaal als bedreigd wordt beschouwd (Habitatrichtlijn IV) is deze soort in Nederland niet zeldzaam. In de waterrijke delen van Nederland komt de Meervleermuis redelijk algemeen voor en is daarbij sterk aan menselijke bouwwerken gebonden. De vaak grote kraamkolonies, tot enkele honderden dieren, worden aangetroffen op (kerk)zolders of in spouwmuren en kunnen zich gedurende een seizoen meerdere malen lokaal verplaatsen. In de (na)zomer worden solitaire dieren en kleine paargroepen ook in vleermuiskasten aangetroffen. De grootst bekende winterpopulatie Meervleermuizen van Europa bevindt zich in bunkers van het Zuid-Hollands duingebied. Ook wordt in groeven en kelders overwinterd. De Meervleermuis jaagt bij voorkeur vlak boven grote open wateren, waarbij prooidieren van het wateroppervlak worden geschept. Brede weteringen, vaarten en kanalen zijn vaak onderdeel van de vaste, soms lange (> 10 km), vliegroutes. De soort trekt tussen



zomer- en winterverblijven, waarbij afstanden tot boven de 100 km worden overbrugd.

#### **3.5.4 Conclusie**

Het is mogelijk dat vleermuizen door het festival voor korte tijd tijdelijk verstoord worden op het festivalterrein. Ze zullen dan tijdens het festival uitwijken zijn naar ander foerageergebied om na het festival weer terug te keren naar dit foerageergebied. Vleermuizen hebben altijd meerdere foerageergebieden waar ze uit kunnen kiezen. Ze wijken uit wanneer een foerageergebied tijdelijk minder geschikt is door het weer, windkracht of windrichting, droogte of in dit geval door een festival.

## 4 Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

### 4.1 Beschrijving aanwezige biotopen

#### **Boschages**

De boschages op het N1-terrein bestaan voornamelijk uit wilgenopslag met lokaal iep, meidoorn, liguster en Rode kornoelje. Lokaal zijn enkele Duindoorns aanwezig. De nog jonge bomen op het terrein bevatten geen opvallende spleten en holtes. Ook werden geen grote nesten van vogels waargenomen.

#### **Bermen**

Aan de zuidoostrand van het N1-terrein loopt een secundaire weg. De berm van deze weg is begroeid met algemene grassen en kruiden.

#### **Graslanden**

Op het festivalterrein zijn een aantal grasvelden aanwezig op zanderig terrein. Ze bestaan voornamelijk uit algemene grassen. Hier en daar zijn ook algemene kruiden aanwezig zoals Bijvoet, Jacobskruiskruid, Gewoon biggenkruid, Gewone ossentong, Gewone reigersbek, diverse soorten klaver, Kruldistel, Krulzuring, melkdistels, Ridderzuring en Wilde peen.

#### **Wateren en oevers**

Zuidelijk op het terrein bevindt zich een acht meter brede redelijke diepe waterpartij met een steile oever met goed ontwikkelde oevervegetatie met wilgenopslag. Het water wordt deels beschaduwd. Aan de oostzijde van het terrein ligt een andere watergang met steile oevers. Ten westen van het plangebied ligt een kanaal en ten zuiden ervan een wetering onderaan de Westrandweg.

#### **Bebouwing**

In het plangebied is geen permanente bebouwing aanwezig.

### 4.2 Beschermde soorten

#### 4.2.1 Planten

##### **Aangetroffen soorten**

In en in de directe omgeving van het plangebied is in de afgelopen tien jaar en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora

waargenomen (NDFF 2008-2018). In een wegberm op ruim 1400 meter ten oosten van plangebied is in 2017 Karthuizer anjer vastgesteld.

#### **Potentie plangebied**

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

### **4.2.2 Vissen**

#### **Aangetroffen soorten**

In Zijkanaal F zijn in november 2016 negen Houtings gevangen (NDFF 2007-2018). De Houting is een vrij zeldzame vissoort in Nederland die de laatste jaren sterk lijkt toe te nemen. De soort is opgenomen in Bijlage II en IV van de Habitatrichtlijn en in de Wnb. De status op de Rode Lijst is 'gevoelig'. De soort trekt in de herfst naar de paaigronden.

#### **Potentie plangebied**

In en rond het plangebied is verder geen potentie voor beschermde vissoorten aanwezig.

### **4.2.3 Amfibieën**

#### **Aangetroffen soorten**

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied. De soort werd op diverse plaatsen ten noordwesten en ten zuiden van het plangebied vastgesteld (NDFF 2008-2018). De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

#### **Potentie plangebied**

Het plangebied levert marginaal geschikt voortplantingswater voor enkele algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander, Bruine kikker of Groene kikker (bastaardkikker en/of Meerkikker).

In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. De dieren kunnen wegkruipen onder opgeslagen materialen, stronken en takken of in verlaten muizenholen e.d.

Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

### **Rugstreeppad**

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad om zich voort te planten, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. Zo werd in 2010 een paddenvisje gevonden aan de noordzijde van het plangebied. In het plangebied ligt momenteel geen geïsoleerd, ondiep en snel opwarmend water zonder predatoren zoals vis, dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Bovendien hebben de aanwezige waterpartijen steile oevers.

Het is mogelijk dat buiten de voortplantingsperiode een enkele Rugstreeppad gebruik maakt van het terrein als landbiotoop, gezien de aanwezigheid van vergraafbaar zanderig landbiotoop.

#### **4.2.4 Reptielen**

Er zijn twee waarnemingen van Ringslang bekend op ruim 130 meter ten westen van plangebied uit 2012 en 2015 (NDFF 2008-2018).

Vanwege de recente waarnemingen en aanwezig geschikte biotoop in en rond het Geuzenbos is het mogelijk dat de soort hier nog steeds aanwezig is. Mogelijk kunnen komen zwervende exemplaren ook op het N1-terrein terecht komen.

#### **4.2.5 Vogels**

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

##### **Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten**

Op het N1-terrein werden in 2018 van 24 soorten 90 geldige territoria bepaald. Het merendeel van de territoria ligt in de bosschages in het gebied. In een bufferzone van 300 meter rond het plangebied werden aanvullend van 40 soorten nog eens 207 territoria bepaald. De meeste territoria in de bufferzone liggen ten westen van het N1-terrein in het aangrenzende Geuzenbos. Vermeldenswaard is een kleine oeverwaluwkolonie in het talud van de A5, aan de andere zijde van een waterpartij direct grenzend aan het festivalterrein.

In het totaal werden van vijf Rode Lijst-soorten territoria vastgesteld (Koekoek, Spotvogel, Nachtegaal, Huismus en Kneu). Alleen van Nachtegaal en Kneu ging het hierbij ook om territoria op het N1-terrein.

Aanvullend werd via derden vernomen dat in het Geuzenbos de Wielewaal werd waargenomen (buiten de bufferzone).

De vastgestelde soorten broeden in bosschages en in oevervegetatie, maar niet midden op het open terrein van het festivalterrein. De Scholekster broedt waarschijnlijk op een dak in het nabijgelegen bedrijventerrein. Hier heeft deze soort geen last van predatie door de Vos.

#### **Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten**

In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten met binding aan het gebied (2008-2018), zie ook Tabel 1.

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismus en verschillende in bomen broedende roofvogels vastgesteld (NDFF 2008-2018). Op een bedrijventerrein ten noordwesten van het plangebied werd in 2018 een territorium van de Huismus vastgesteld (zie Tabel 1).

Op ruim een kilometer ten westen en ten zuidoosten van het plangebied zijn broedende Haviken vastgesteld. In 2015 is op 470 meter ten zuiden van het plangebied, aan de andere kant van de A5, een broedende Buizerd waargenomen. Ook een kilometer ten zuidwesten van het festivalterrein is een broedende Buizerd bekend.

Via derden is vernomen dat in het Geuzenbos ook de Sperwer zou broeden en kekkerende Haviken zijn gehoord.

#### **Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten**

Omdat geen (geschikte) bebouwing en bomen aanwezig zijn en geen sporen of nesten werden waargenomen, wordt uitgesloten dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten broeden in het plangebied.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Havik, Sperwer of Buizerd.

### **4.2.6 Grondgebonden zoogdieren**

#### **Aangetroffen soorten**

Tijdens de veldbezoeken werden Haas, Konijn en Vos waargenomen. Deze soorten zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Op ruim een kilometer ten noordwesten van het plangebied is in 2017 een Boommarter waargenomen (NDFF 2008-2018).

Ten zuiden en zuidoosten van plangebied zijn op ruim een kilometer afstand vijf waarnemingen van Bunzing bekend (NDFF 2008-2018). Daarnaast is op 10 mei 2017 een dode Bunzing gevonden direct ten westen van Zijkanaal F en op 24 juni 2017 een levend exemplaar in de buurt van het veerooster, ook ten westen van Zijkanaal F (med. T. van Dijk).

Op ruim 700 meter ten westen van plangebied zijn in 2013 sporen van Hermelijn bekend. In mei 2018 is een Hermelijn gezien bij het veerooster in het Geuzenbos, op een kleine 200 meter ten westen van het plangebied (med. A. Boerman).

Er zijn vijf recente waarnemingen van Steenmarter, waarvan drie op ruim 250 meter ten westen van plangebied en twee langs de Osdorperweg op ruim 1500 meter ten zuidwesten van plangebied.

Er zijn vijf waarnemingen van Wezel bekend (NDFP 2008-2018), op minimaal 700 meter afstand ten zuidwesten van het plangebied.

#### **Potentie plangebied**

Het is mogelijk dat in het plangebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Haas, en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig. Het terrein is te droog en een vochtige kruidenrijke oevervegetatie nabij schoon en helder water ontbreekt.

Het plangebied biedt schuilmogelijkheden, zoals dicht begroeide oevers waar soorten als de Hermelijn, Wezel of Bunzing gebruik van kunnen maken.

### **4.2.7 Vleermuizen**

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

#### **Aangetroffen vleermuizen**

Er zijn in het verleden in de omgeving van het plangebied alleen losse waarnemingen van langs vliegende en plaatselijk foeragerende vleermuizen verricht (NDFP 2008-2018). Het gaat met name om Gewone dwergvleermuizen. Ook werden Ruige dwergvleermuis (3), Rosse vleermuis (2), Laatvlieger (5) en Meervleermuis (1) vastgesteld.

Tijdens de veldbezoek op 16 juni en 18 juli zijn op het N1-terrein foeragerende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. Ook in de directe omgeving van het festivalterrein zijn foeragerende Gewone dwergvleermuizen vastgesteld. Over Zijkanaal F vloog een Meervleermuis. Op 14 juli werd ten zuiden van het festivalterrein een Laatvlieger vastgesteld.

#### **Potentie verblijfplaatsen**

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat geen geschikte holtes of spleten werden waargenomen in de aanwezige bomen.



## Potentie foerageergebied

Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken bij bosschages kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

## Potentie vliegroute

Mogelijk maakt Zijkanaal F, als onderdeel van een langere landschapsslijn, deel uit van een vliegroute van Meervleermuizen.

#### 4.2.8 Overige fauna

## Aangetroffen soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten in of rond het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden dergelijke soorten ook niet waargenomen.

## Potentie plangebied

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

Voor de insecten ontbreekt een geschikt oppervlaktewater. De waardplanten voor de beschermde vlinders ontbreken.

### 4.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §4.2.1 t/m §4.2.8 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 4. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 5 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

**Tabel 4.**  
*Eerder volgens  
literatuuropgave  
vastgestelde  
soortgroepen met  
beschermde, niet  
vrijgestelde soorten  
in/nabij het plangebied  
(kolom 2) en verwachte  
voorkomen daarvan  
binnen het plangebied  
(kolom 3).*

*\* Vaste rust- en  
verblijfplaatsen.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	ja	nee
Amfibieën	ja	ja
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grongebonden zoogdieren	ja	ja
Vleermuizen		
verblijfplaats	nee	nee
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee

## 5

**Effectbeoordeling en maatregelen**

Door het plan kunnen verschillende tijdelijke negatieve effecten optreden in en rond het plangebied. De belangrijkste verstorende effecten van een festival zijn de aanwezigheid en bewegingen van mensen en verkeer, geluid (muziek en vuurwerk) en verlichting. Daarnaast kan verstoring door mechanische effecten en trillingen optreden.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 4. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij een festival worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soort(groep)en met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). De vrijstelling van de Provincie geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en voor beheer, niet voor het organiseren van evenementen.

Recent is een literatuuronderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van evenementen op soorten (DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016). Voor een aantal soortgroepen is vrijwel geen onderzoek gedaan en is dus ook niet goed bekend in hoeverre effecten op deze soortgroepen optreden.

**Geluid**

Op het N1-terrein mag tijdens festivals maximaal 100 db(A) aan geluid worden geproduceerd. Dit wordt omschreven als zeer luid en is te vergelijken met het geluid van een zware vuilniswagen, een machine in een fabriek of een motorfiets.

Bij maximale geluidsproductie op het N1-terrein is berekend wat de maximale volumes zullen zijn op de nabijgelegen natuurgebieden. Het gaat om 80 db(A) in het Geuzenbos, 79 db(A) in de Kluut en 83 db(A) in de Brettenzone (bron gemeente Amsterdam). Dit geluidsniveau is voor mensen te omschrijven als hinderlijk en is te vergelijken met een rumoerig kantoor, zwaar verkeer of machinaal handgereedschap. Vanwege de aanwezigheid van het dijklichaam van de A5 tussen de Brettenzone en de Kluut én het N1-terrein zullen de daadwerkelijke geluidsniveaus in deze twee NNN-gebieden lager zijn.

Geluid tijdens festivals lijkt weinig effect te hebben op dieren komt uit diverse onderzoeken naar voren (DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016). De beleving van geluid door mensen is anders dan die door vogels en vleermuizen.



*Gebruik van rijplaten tijdens de opbouw van 'Music On' op het N1-terrein.*

Het glooiende en beboste landschap van het Geuzenbos ten westen van het N1-terrein zorgt voor veel geluidsdemping (med. A. Boerman).

### **Licht**

De festivals op het N1-terrein worden grotendeels in daglicht gehouden. Felle verlichting is grotendeels beperkt tot de aanwezige podia. Wat over blijft is een uitbreiding van de 'gewone verlichting' aangebracht om de tijdelijke inrichting en constructies te verlichten voor de mensen die in schemer of donker aanwezig zijn, het terrein moeten verlaten (publiek) of er werken en bewaken. Die laatste verlichting is meestal wel langer aanwezig dan alleen het evenement zelf, ook tijdens opbouw en afbreken. Op 14 juli waren vijf mobiele lichtmasten aanwezig.

Over effecten van licht tijdens festivals op vogels en landzoogdieren is weinig bekend (DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016). Lichtverstoring kan vooral een rol spelen bij vleermuizen, en dan met name bij de grotere soorten.

Verstoring door licht kan beperkt worden door bosschages en het water van Zijkanaal F af te schermen en het licht zo te richten dat de omgeving zo min mogelijk verstoord wordt.

### **Verstoring door mensen**

Normaal gesproken komen op het N1-terrein vrijwel geen mensen. Er wonen weinig mensen in de directe omgeving en het gebied is niet erg aantrekkelijk om te recreëren.

De evenementen worden zo georganiseerd dat het aanwezige habitat waarin vogels broeden, vleermuizen foerageren en zoogdieren en

amfibieën schuilen niet verdwijnt. Wel zijn enige tijd enkele open delen van het terrein niet voor fauna beschikbaar.

### **Mechanische effecten**

Op de open delen van het terrein kunnen mechanische effecten optreden door berijding met zwaar materieel en betreding door grote aantallen mensen. In dit geval gaat het om zandgrond en wordt veelal gebruik gemaakt van rijplaten. Vanwege de grondsoort zal slechts in beperkte mate sprake zijn van verdichting van de bodem door het organiseren van festivals op het terrein. De groei van kruiden op het terrein kan wel worden belemmerd waardoor in theorie minder voedsel beschikbaar is voor de aanwezige fauna.

Verstoring door betreding kan zich voordoen in oeverzones en bosschages op het N1-terrein. Door deze zones af te zetten wordt dit voorkomen.

### **Trillingen**

Trillingen kunnen optreden bij de opbouw van podia en tijdens harde muziek. De effecten van trillingen vallen veelal samen met die van geluid. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend.

### **Vuurwerk**

Bij het afsteken van vuurwerk bestaat het risico dat verstoring van vogels in het broedseizoen optreedt (en ander dieren), door de combinatie van harde knallen en lichtflitsen. Dergelijke verstoring kan van wezenlijke invloed zijn (in het geval nesten verlaten zouden worden).

Van evenementen waarbij vuurwerk wordt gebruikt is bekend dat het paniek veroorzaakt bij vogels (DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016).

Bij toekomstige evenementen zal geen vuurwerk worden afgestoken. Hiervoor is bij de gemeente Amsterdam een motie aangenomen en regelgeving in de maak.

## **5.1 Vissen**

De beschermde Houting is een trekkende vissoort die pas rond november te verwachten is, dus ruim na het festivalseizoen. Verstoring door een festival zijn dus uit te sluiten voor deze soort.

## **5.2 Rugstreeppad**

Mogelijk verblijft een enkele Rugstreeppad buiten het voortplantingsseizoen op het N1-terrein. Overdag zullen de dieren voornamelijk in verhogingen in het landschap in het zand zijn ingegraven.

Er worden geen negatieve effecten van de festivals verwacht op mogelijk aanwezige Rugstreeppadden omdat geluid en licht niet tot

nauwelijks onder de grond zullen doordringen en mensen de met bosschages begroeide zandhopen niet zullen betreden.

Het is bekend dat padden niet op licht afkomen. Ook verzamelen ze zich niet onder lantaarnpalen (VAN HEUSDEN, 2017).

Om negatieve effecten op de soort te voorkomen is het nodig geen rommel op het N1-terrein te laten liggen waaronder Rugstreep-padden zich kunnen verschuilen.

## 5.3 Vogels

### Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

De vraag is in hoeverre verstoring van broedvogels kan optreden door een festival op het N1-terrein.

Hoewel het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te storen, is dit niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Hoewel in dit geval verstoring door geluid op broedvogels zou kunnen optreden is de vraag of dit van wezenlijke invloed is. Hier zijn geen aanwijzingen voor.

Zo gingen Oeverwaluwen gewoon door tijdens het festival op 2 juni met het voeren van hun jongen en werd geen noemenswaardig verschil in zangactiviteit vastgesteld voor en tijdens een op het terrein gehouden festival (zie §3.4). Dergelijke observaties zijn ook bij andere festivals gedaan.

Tijdens een festival in het Diemberbos op 26 juli 2015 konden geen aanwijzingen worden verkregen dat sprake was van duidelijke verstoring van de aanwezige vogels. Ook waren er geen aanwijzingen dat twee festivals die in juli en augustus 2014 werden gehouden in het Diemberbos (maximaal 3000 bezoekers) in het daaropvolgende jaar het aantal broedvogels negatief beïnvloedden (GROEN VAN & WYTEMA, 2015).

Voor, tijdens en na het dancefestival Amsterdam Open Air in het Gaasperpark in 2012 is onderzoek gedaan naar de effecten op de omringende natuur (KRIIGSVELD *ET AL*, 2012). Dit festival met ongeveer 14.000 bezoekers vond plaats in een weekend eind mei, midden in het broedseizoen. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat het festival niet had geleid tot ernstige verstoring van broedvogels, mede door de relatief korte duur van het festival.

Wel werd het waarschijnlijk gevonden dat de lokale vogels hinder ondervonden van het festival. Ook de genomen mitigerende maatregelen waren belangrijk om verstoring te beperken. Het ging hierbij om beperkte toegankelijkheid, bezielde hekken en gerichte verlichting. Hierdoor was een belangrijk deel van het gebied, en in

ieder geval alle bos en struweel, afgeschermd voor publiek. Muziekpodia waren qua zicht grotendeels afgeschermd van de omgeving door hoge hekken. Mitigerende maatregelen zoals hierboven genoemd zijn in grote lijnen ook bij het festival van het Diemberbos uitgevoerd.

### **Soorten met jaarrond beschermde nesten**

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied, wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Deze vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

### **Conclusie**

Er zijn geen aanwijzingen voor dat verstoring van broedvogels door festivals op en rond het N1-terrein van wezenlijke invloed is.

Hoewel er aanwijzingen zijn dat de aantallen broedvogels in een gebied niet veranderen als gevolg van het houden van festivals is het aan te bevelen de broedvogelinventarisatie van 2018 te herhalen de komende jaren. Op die manier kan worden gemonitord of dat op en rond het N1-terrein ook het geval is. Het plan is immers hier tien grote festivals per jaar te organiseren met maximaal 20.000 bezoekers.



*Met bosschages begroeide zandhopen op het festivalterrein.*



## 5.4 Grondgebonden zoogdieren

Over verstoring van zoogdieren bij evenementen is vrijwel niets bekend. Tijdens een evenement kunnen zoogdieren zich tijdelijk verplaatsen naar andere locaties en later weer terug keren of hun gedrag aanpassen door tijdens de verstoring niet op zoek te gaan naar voedsel (DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016).

Door bosschages af te schermen voor betreding door festivalgangers kan voorkomen worden dat hier gelegen konijnenholen instorten.

Door het afschermen van bosschages en oeverzones op het N1-terrein zal voorkomen worden dat grondgebonden zoogdieren in belangrijke mate worden verstoord.

## 5.5 Vleermuizen

De mogelijke verstoring door licht beperkt zich in dit geval tot de periode van zonsondergang tot 23:00 uur wanneer de muziek uit gaat. Dan zal ook verlichting bij podia uitgaan. Elders op het terrein zal verlichting nog enige tijd aan blijven staan om mensen de gelegenheid te geven het terrein te verlaten.

Van een verstoring (in de zin van de Wnb) is uitsluitend sprake als er een blijvend effect is. Een tijdelijke verstoring zonder blijvend effect is geen verstoring in de zin van de wet.

Vleermuizen zijn erg gevoelig voor verstoring door licht, al verschilt de mate waarin van soort tot soort. Vleermuizen mijden niet alleen daglicht, maar ook kunstmatige verlichting.

Vleermuizen lijken zich weinig aan te trekken van festivals. Zo zijn foeragerende dieren op 25 meter afstand van een hoofdpodium vastgesteld en vond normaal gebruik plaats van verblijfplaatsen tijdens en na een festival op een evenemententerrein (DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016). Het is niet bekend of vleermuizen zich door geluid laten verstoren.

Er zijn drie soorten vleermuizen daadwerkelijk vastgesteld op en bij het N1-terrein (zie §3.5). Het gaat om Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis.

### **Gewone dwergvleermuis**

Kleine vleermuissoorten, zoals de Gewone dwergvleermuis, kunnen worden aangetrokken door insectenconcentraties bij straatlantaarns en deze plekken als foerageergebied kiezen. Dwergvleermuizen vliegen relatief vroeg uit, hebben vrij smalle vleugels, kunnen snel vliegen en accelereren. Ze jagen ook bij en in licht en lijken relatief tolerant voor licht.

Voor de aanwezige foeragerende Gewone dwergvleermuizen in het plangebied wordt daarom geen negatief effect verwacht van de festivals. Deze dieren lijken redelijk tolerant te zijn voor licht en

kunnen er zelfs toe worden aangetrokken. Bovendien maakt het N1-terrein slechts deel uit van een groter foerageergebied. In de naaste omgeving is veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De Gewone vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

#### **Laatvlieger**

Ten zuiden van het N1-terrein werd éénmaal een Laatvlieger waargenomen. Laatvliegers foerageren in open jachtgebieden en kunnen grote afstanden afleggen. Laatvliegers zijn iets groter dan dwergvleermuizen maar behoren nog steeds tot de kleinere soorten. Ze zijn dan ook minder lichtschuw dan de grotere soorten. Het N1-terrein en de directe omgeving is mogelijk slechts incidenteel in gebruik bij deze soort. Ook voor de Laatvlieger geldt dan de soort makkelijk kan uitwijken vanwege de aanwezigheid van veel vergelijkbaar of beter foerageerbiotoop in de omgeving.

#### **Meervleermuis**

Grotere soorten vleermuizen zoals grootoorvleermuis en Meervleermuis vliegen later uit, hebben brede(re) vleugels, vliegen relatief langzaam, kiezen een donkere plek om te jagen, mijden licht en zijn makkelijk te verstoren. Ze zijn beducht op het grotere gevaar voor predatie door natuurlijke vijanden in situaties met meer licht. Over het algemeen wordt 's avonds in donkerder delen gefoerageerd dan 's ochtends. Waarschijnlijk komt dit omdat uilen 's avonds actiever zijn dan 's ochtends.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van een vliegroute van Meervleermuizen over Zijkanaal F moet verlichting langs dit kanaal zoveel mogelijk worden beperkt. De relatief grote en traag vliegende Meervleermuis is in verband met de kans op predatie door uilen zeer gevoelig voor verstoring door licht.

Voorkomen moet worden dat licht van een mobiele lichtmast licht over Zijkanaal F werpt, zoals op 14 juli het geval was.

#### **Conclusie**

Voor de aanwezige foeragerende Gewone dwergvleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de festivals.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van een vliegroute van Meervleermuizen over Zijkanaal F moet verlichting langs dit kanaal zoveel mogelijk worden beperkt en zeker niet op het kanaal gericht staan.

## **5.6 Mitigerende maatregelen**

Om negatieve effecten op de fauna op en rond het terrein zoveel mogelijk te voorkomen zijn enkele mitigerende maatregelen nodig. het gaat om:

- ♣ verlichting richting Zijkanaal F afschermen.
- ♣ verlichting niet richten op bosschages.

- ♣ bosschages en het water van Zijkanaal F afschermen.
- ♣ oeverzones en bosschages afzetten zodat betreding door mensen wordt voorkomen.

Door het nemen van bovenstaande mitigerende maatregelen wordt, ook voor de in Noord-Holland vrijgestelde soorten, voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden.

## 5.7 Conclusie effectbeoordeling

Wanneer een festival wordt georganiseerd conform de hierboven genoemde mitigerende maatregelen en restricties, worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten. Door het nemen van de genoemde mitigerende maatregelen kan voorkomen worden dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden.

## 6 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 4 en 5 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten een festival kan hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het N1-terrein.

### 6.1 Natura 2000

Het N1-terrein ligt op ruim 4400 meter afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Polder Westzaan. Gezien de grote afstand en de aard van de evenementen wordt op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiervoor geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

### 6.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Algemeen

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen EHS (Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van (inter-)nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Dit netwerk vormt de basis voor de Nederlandse bijdrage aan het behoud van de mondiale biodiversiteit. De EHS is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het toenmalige ministerie van LNV (1990).

In 2014 is de term Natuurnetwerk Nederland (NNN) geïntroduceerd om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen. In navolging van het Rijk hanteert ook de provincie Noord-Holland de term NNN. In de wet heet het NNN nog steeds de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De EHS is planologisch beschermd. Dit betekent dat ingrepen in de EHS alleen zijn toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben, of als negatieve effecten kunnen worden tegengegaan door het nemen van mitigerende maatregelen. Heeft een ingreep wel een significant negatief effect op de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van een EHS-gebied, dan geldt het 'nee, tenzij regime'. Een project kan dan

alleen doorgaan als er geen reële alternatieven zijn en als sprake is van een groot openbaar belang. Als een ingreep wordt toegestaan moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan, op eigen kosten compenseren.

Voor gronden die grenzen aan de EHS, maar daar zelf buiten liggen, gelden geen beperkingen. De EHS heeft, in tegenstelling tot Natura2000-gebieden, geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt.

### N1-terrein

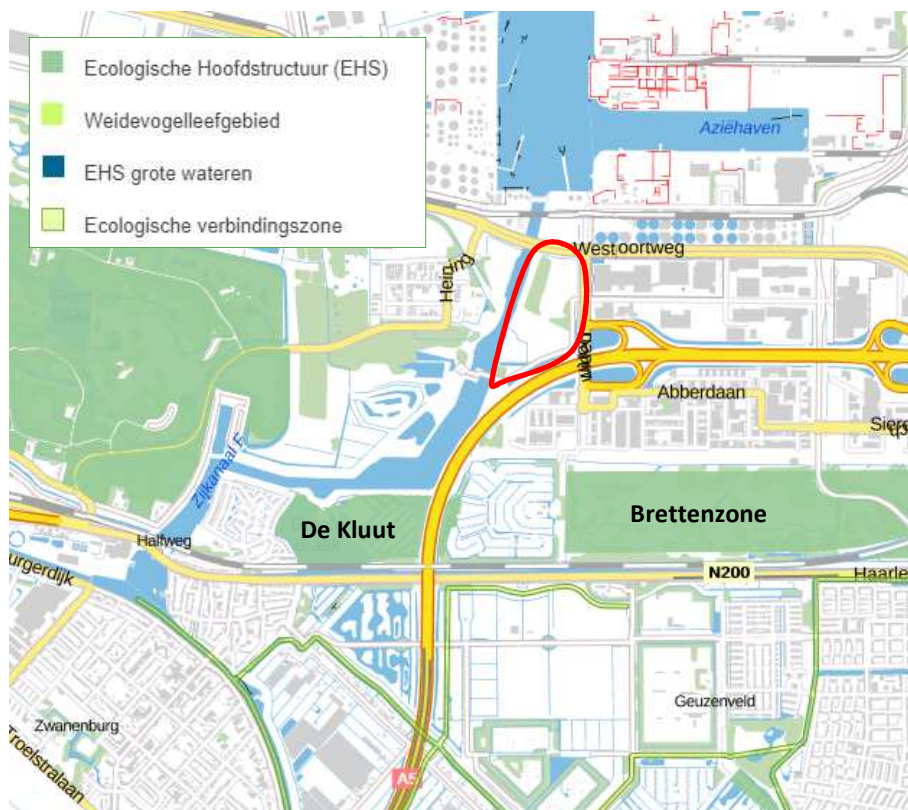
Het N1-terrein ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2).

De dichtsbijzijnde NNN-gebieden Brettenzone en De Kluut liggen op respectievelijk ruim 500 en ruim 600 meter verwijderd van het plangebied. Bovendien bevindt zich tussen het plangebied en deze NNN-gebieden de drukke A5 op een verhoogd dijklichaam. Alleen ten zuiden van de N200 liggen enkele verbindingzones die deel uitmaken van het NNN, op minimaal 850 meter afstand van het N1-terrein.

De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

Wel dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de

**Figuur 2.**  
Ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van beschermde Weidevogelleefgebieden en het NNN-netwerk (EHS in legenda).



gevolgen van het plan het nabijgelegen NNN-gebied niet in betekende mate aantasten. In het geval van het beschreven project wordt op grond van locatie, aard van het project en afschermende werking door de A5 geen belangrijke invloed verwacht op NNN-gebieden.

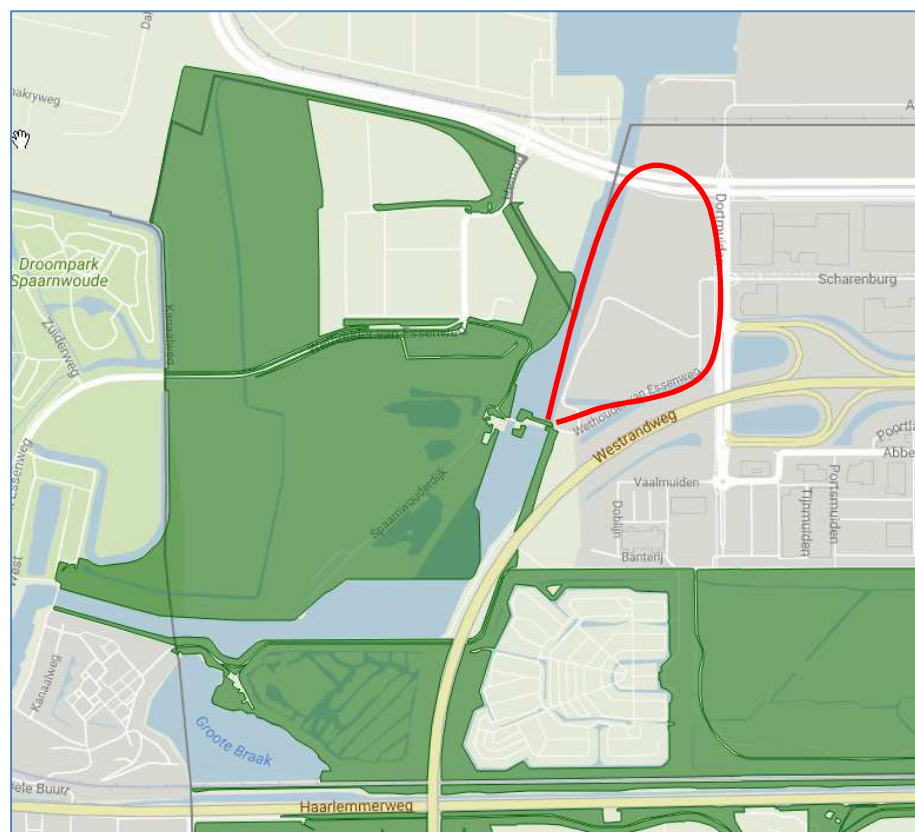
Ook ligt het N1-terrein bij de Ecologische structuur Amsterdam (ESA). De ESA sluit aan op de NNN, maar omvat meer gebieden. Zo vallen ook het nabijgelegen Geuzenbos (140 meter ten westen van het N1-terrein), de randen van de Brettenzone en een deel van de oevers van Zijkanaal F onder de ESA (zie bijgaand kaartje).

### 6.3 Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied (zie Figuur 2).

Er is geen negatief effect mogelijk op Weidevogelleefgebieden, een nadere toetsing is niet nodig.

De bescherming van gebieden als weidevogelleefgebied is een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. 'Externe werking' op deze gebieden hoeft niet getoetst te worden. Wel dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden)



Ligging ESA (groen) bij N1-terrein.



en of de gevolgen van het plan het nabijgelegen weidevogelleefgebied niet in betekenende mate aantasten. In het geval van het beschreven project wordt op grond van locatie, aard van het project en afscherming geen belangrijke invloed verwacht op weidevogelleefgebieden.

## **6.4 Houtopstanden**

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m<sup>2</sup>. Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

## **6.5 Overige relevante wetgeving**

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

## **6.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving**

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 4 en 5 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.



## 7

**Conclusies****7.1 Beschermde soorten Wnb**

- ♣ Het N1-terrein is in potentie geschikt als leefgebied voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Mits enkele mitigerende maatregelen worden getroffen worden geen belangrijke negatieve effecten voorzien op de aanwezige beschermde fauna in en rond het N1-terrein door het houden van grote muziektickets op dit terrein. Het gaat dan met name om het afschermen van bosschages en oeverzones op het N1-terrein voor betreding en lichthinder.
- ♣ Zijkanaal F kan gebruikt worden als (klein) onderdeel van een vliegroute door met name Meervleermuizen. Door het nemen van mitigerende maatregelen kan worden voorkomen dat hier langs vliegende vleermuizen worden verstoord door verlichting tijdens een festival.
- ♣ Het verdient aanbeveling de broedvogelinventarisatie van 2018 op het N1-terrein inclusief bufferzone te herhalen de komende jaren om het langjarige effect op de populatie broedvogels in het gebied van meerdere grote festivals per jaar vast te stellen.

**7.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving**

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §7.1.

**7.3 Zorgplicht**

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men bij de organisatie van een festival de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ afschermen bosschages en oeverzones om betreding door mensen te voorkomen.
- ♣ licht zoveel mogelijk alleen op de podia richten en niet op begroeiing en water waar beschermde fauna aanwezig kan zijn.

## 8

**Aanbevolen en geraadpleegde literatuur**

- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- DIRKSEN, S. & J. DE FOUW, 2016. *Effecten van grootschalige commerciële evenementen en muziekfestivals in parken en groengebieden op natuurwaarden - review van literatuur*. Sjoerd Dirksen Ecology research, consultancy & management, 2016.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GROEN, F.M. VAN & S. WYTEMA, 2015. *Broedvogels in het Diemerbos, onderzoek in het kader van festivals 2015*. G&G-rapport 2015-21., Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- HEUSDEN, W. VAN. 2017. *Mooi werk, mooi wad, meer licht op duisternis*. Programma naar een rijke Waddenzee.
- HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zooddier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- KRIJGSVELD K.L., R.J. JONKHORST & F. VAN DER VLIET. *Effecten van dancefestival Amsterdam Open Air op broedvogels*. Bureau Waardenburg, rapport nr. 12-115.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.

- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2017*, 13 maart 2017.

## **9 Bijlagen**

<b>Bijlage 1</b>	<b>Huidige natuurwetgeving</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Verspreidingskaarten broedvogels</b>

## **Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving**

### **Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)**

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

#### **Bijlage 1.1.1 Zorgplicht**

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

### **Bijlage 1.2 Soortbescherming**

#### **Bijlage 1.2.1 Categorieën**

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 5.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

**Tabel 5.**  
*Vrijgestelde soorten per provincie.*  
*Rood=niet vrijgesteld.*

Tabel 1. Vrijstellingen voor ontheffingsaanvragen voor soorten per provincie. + = vrijgesteld; rood = niet vrijgesteld.												
	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
<b>Zoogdieren</b>												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+1						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+2						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Amfibieën en Reptielen</b>												
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+3						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+4						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

\*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden  
 +1: geldt in de periode maart-april en juli t/m november  
 +2: geldt in de periode 15 augustus t/m februari  
 +3: geldt in de periode juli t/m september  
 +4: geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

### **Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen**

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen<sup>1</sup>
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

### **Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid**

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

<sup>1</sup>Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.



betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

#### **Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang**

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

##### **Soorten van de Vogelrichtlijn**

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

##### **Soorten van de Habitatrichtlijn**

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

##### **Andere soorten**

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

#### **Bijlage 1.2.5 Broedvogels**

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermd nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats betrokken als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	<b>1</b> = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of
Havik	4	verblijfplaats;
Huismus	2	<b>2</b> = koloniebroeders die elk broedseizoen
Kerkuil	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Oehoe	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ooievaar	3	bebouwing of biotoop;
Ransuil	4	<b>3</b> = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Roek	2	broeden en die daarin zeer honkvast zijn
Slechtvalk	3	of afhankelijk van bebouwing;
Sperwer	4	<b>4</b> = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Steenuil	1	staat zijn een nest te maken.
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

### Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

### Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

## **Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming**

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschap-pelijke- of natuurwaarden.

### **Bijlage 1.3.1 Natura 2000**

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

#### **Habitattoets**

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een

vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

#### **Externe werking**

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

### **Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming**

#### **Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

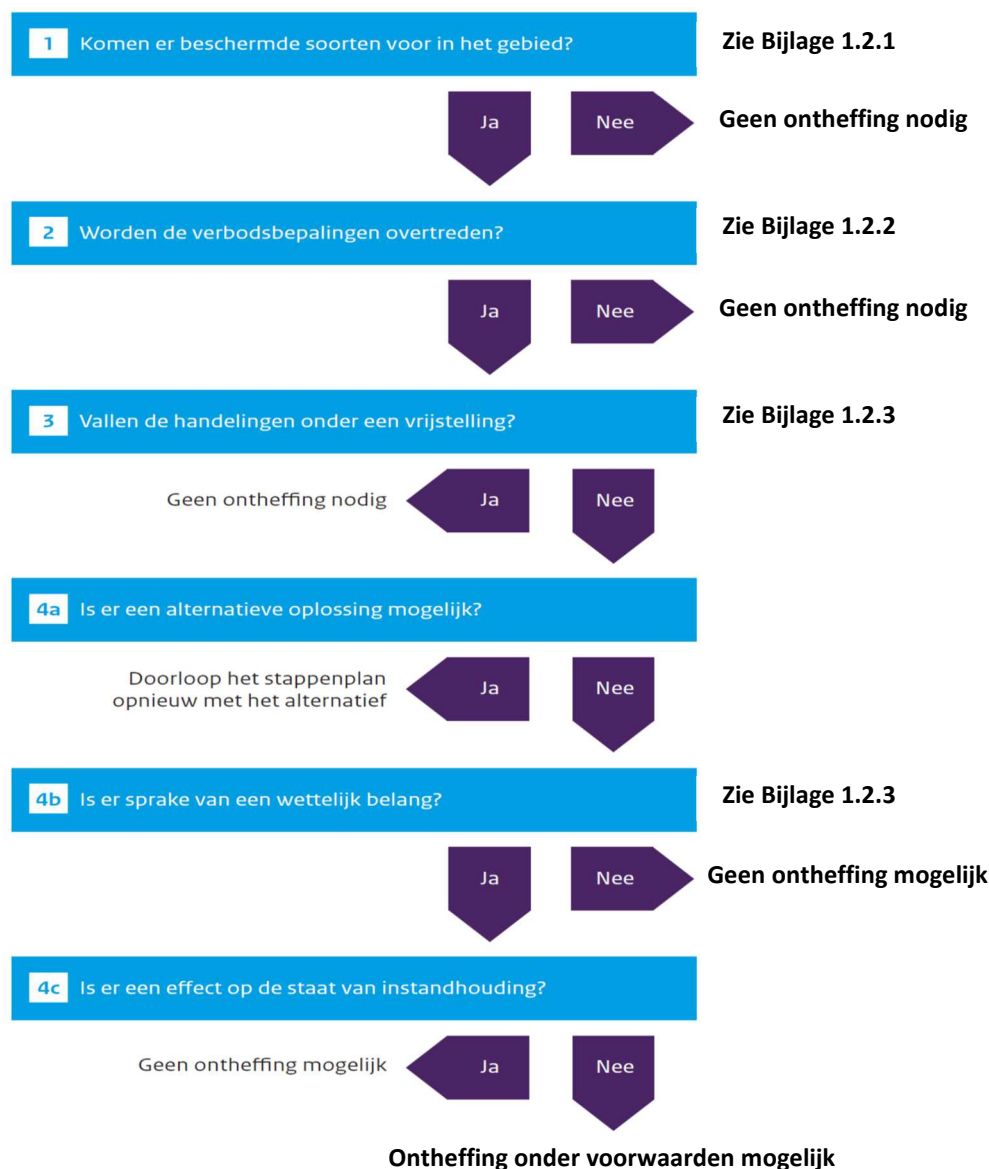
#### **Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving**

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

#### **Bijlage 1.4.3 Houtopstanden**

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

**Figuur 3.**  
Stappenplan  
procedure  
ecologisch  
onderzoek en  
ontheffing



## Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

### Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

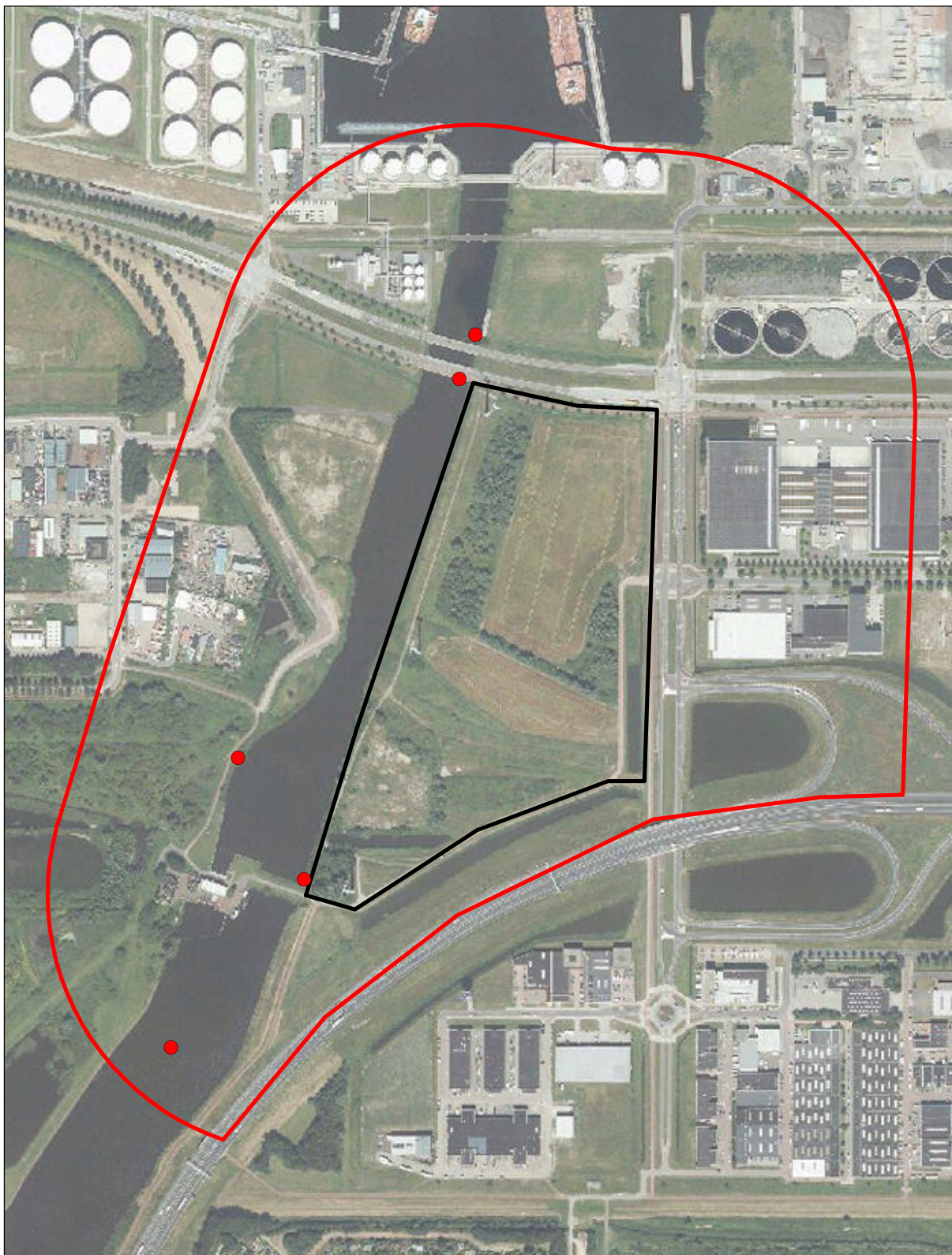
De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.

## **Bijlage 2    Verspreidingskaarten broedvogels**







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Fuut

5 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0

0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Knobbelzwaan**

*1 territorium*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Grauwe gans**

*7 territoria*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Nijlgans

1 territorium

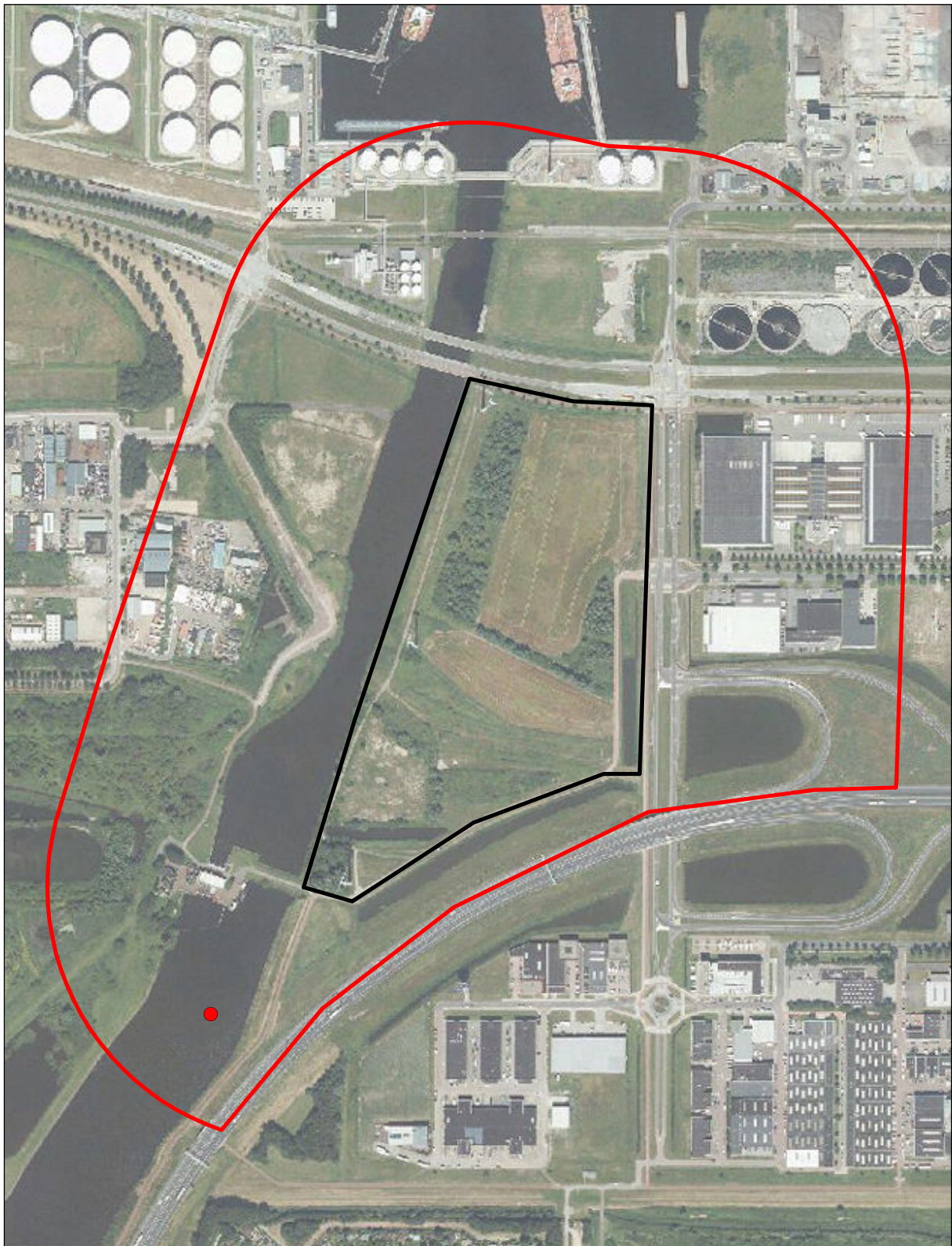


**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Bergeend**

*1 territorium*



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Krakeend

6 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Wilde eend**

*3 territoria*



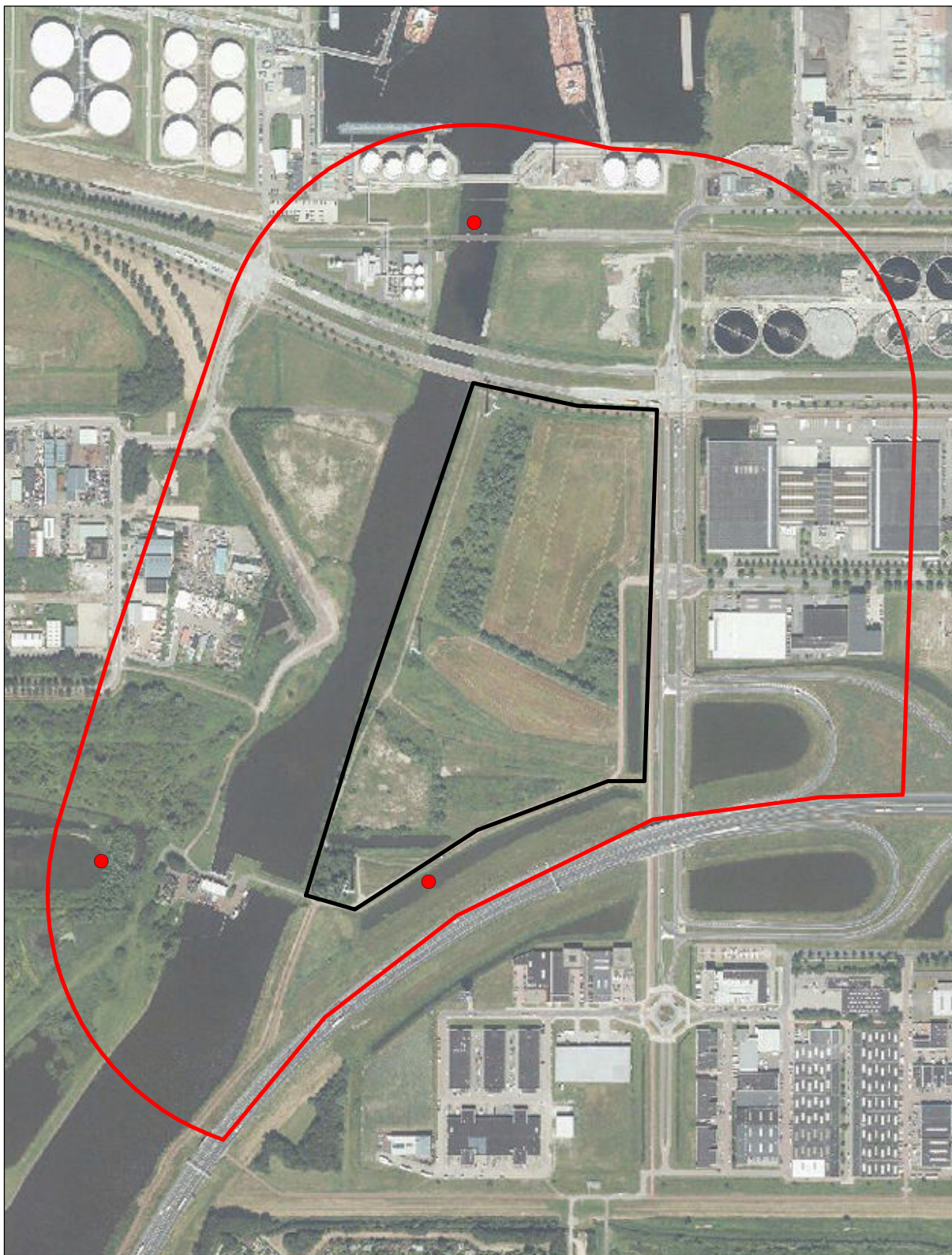
**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0

0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Kuifeend

3 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Waterral**

*1 territorium*

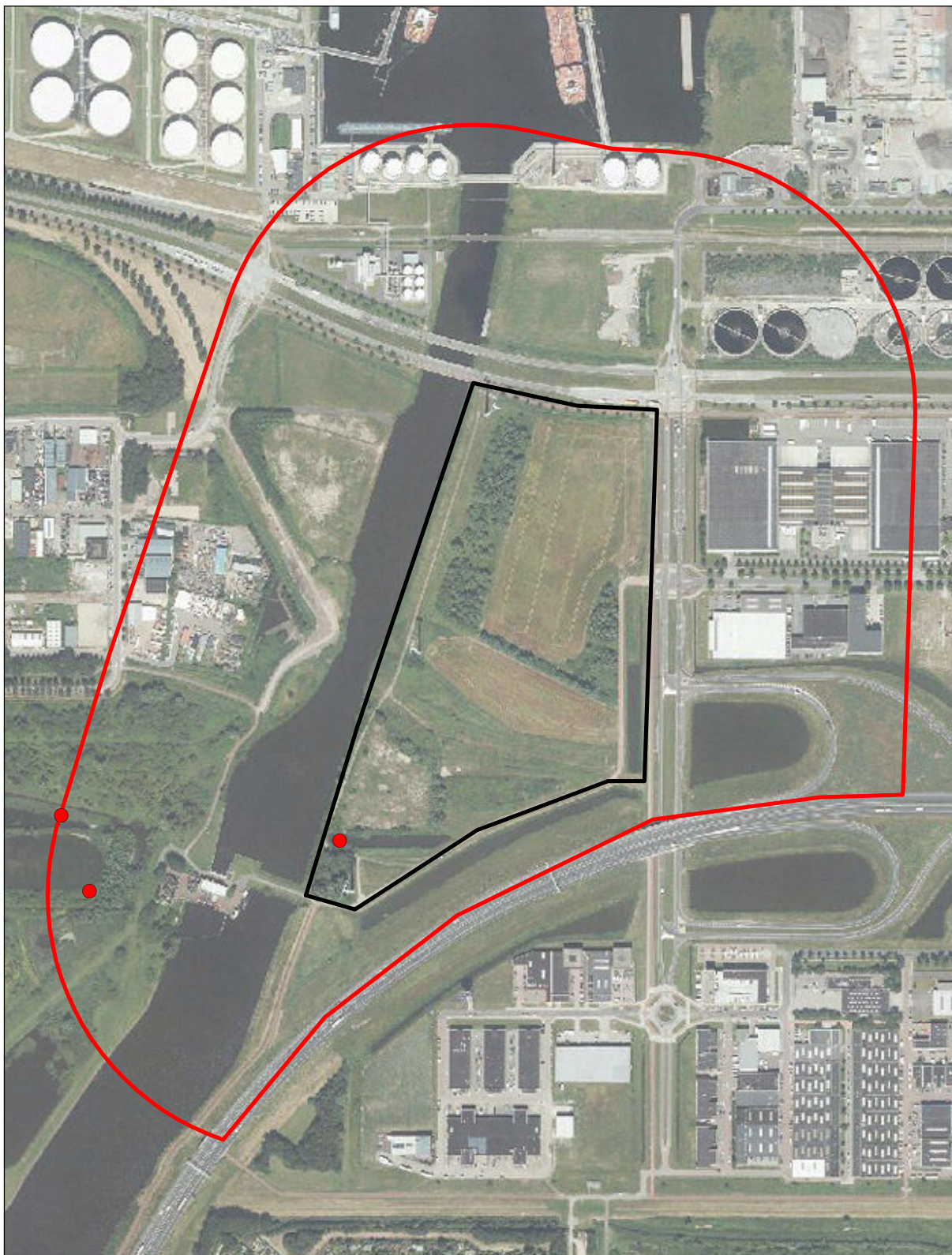


**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Waterhoen

3 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Meerkoet

6 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Scholekster**

*1 territorium*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0

0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Koekoek

2 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Grote bonte specht**

*3 territoria*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Oeverwaluw

24 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Winterkoning

18 territoria

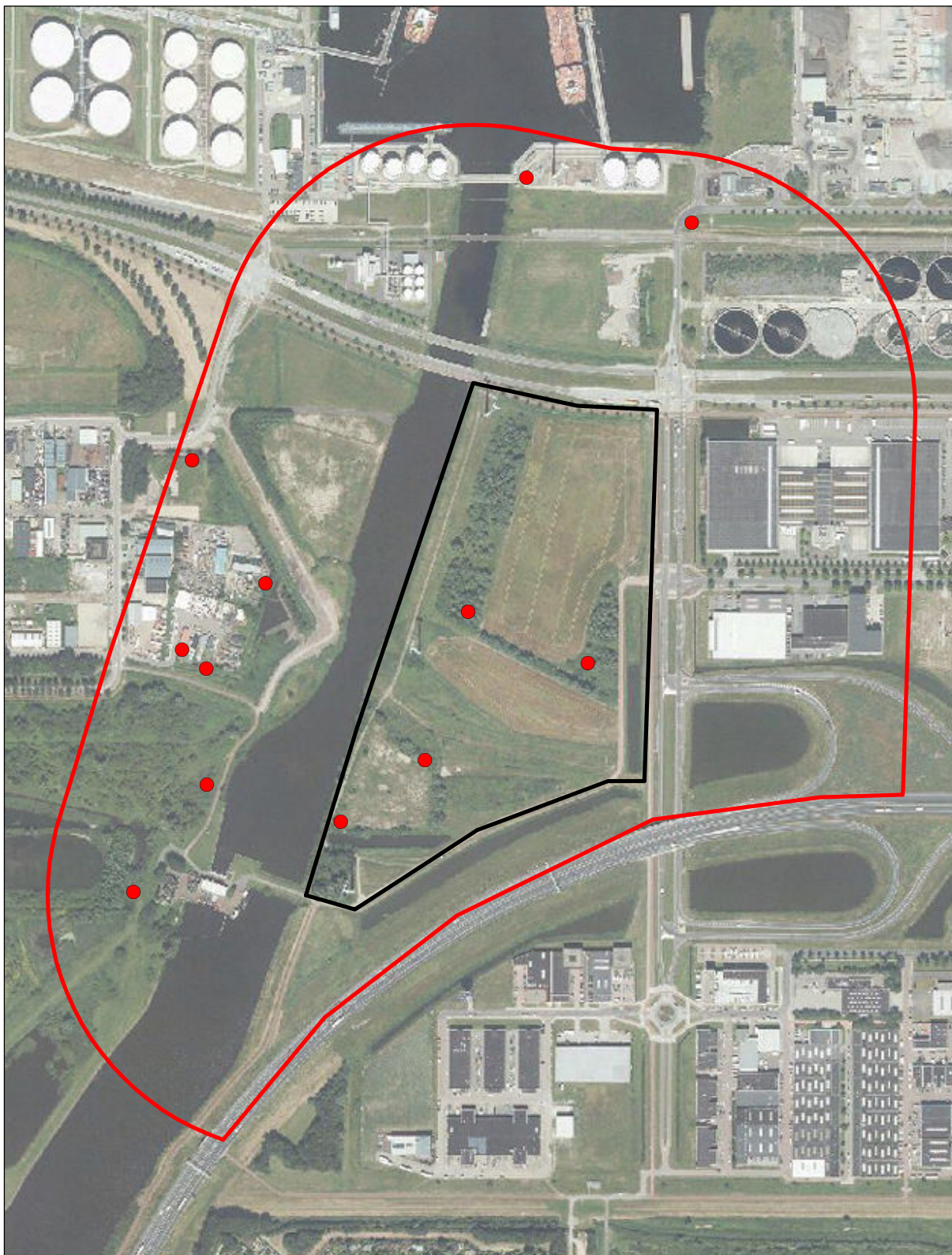


**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Heggenmus**

12 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Roodborst

1 territorium



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Nachtegaal**

*3 territoria*

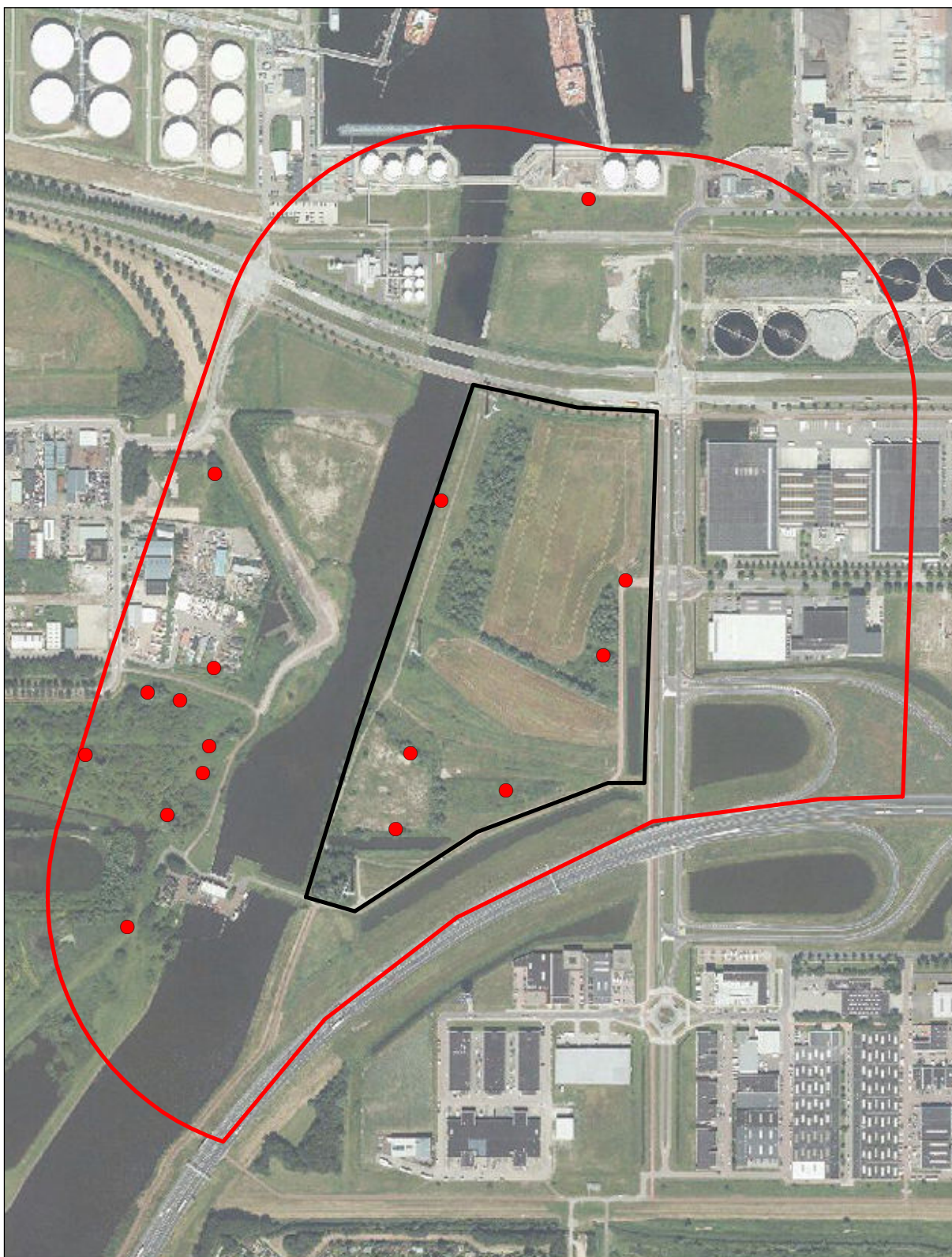


**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Merel

16 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Zanglijster

5 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Rietzanger

8 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Kleine karekiet

17 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Spotvogel**

*1 territorium*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Braamsluiper

2 territoria

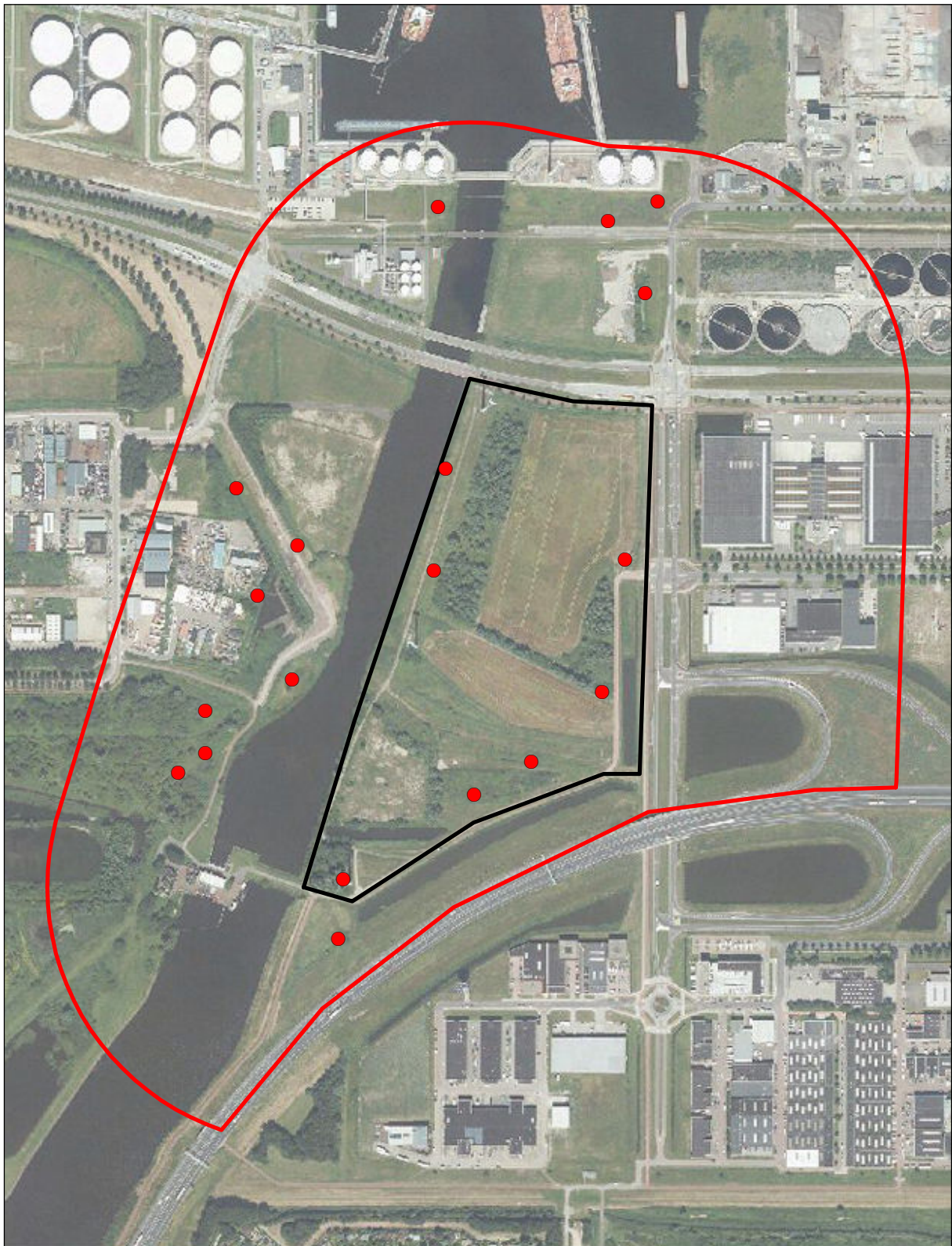


**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Grasmus

19 territoria

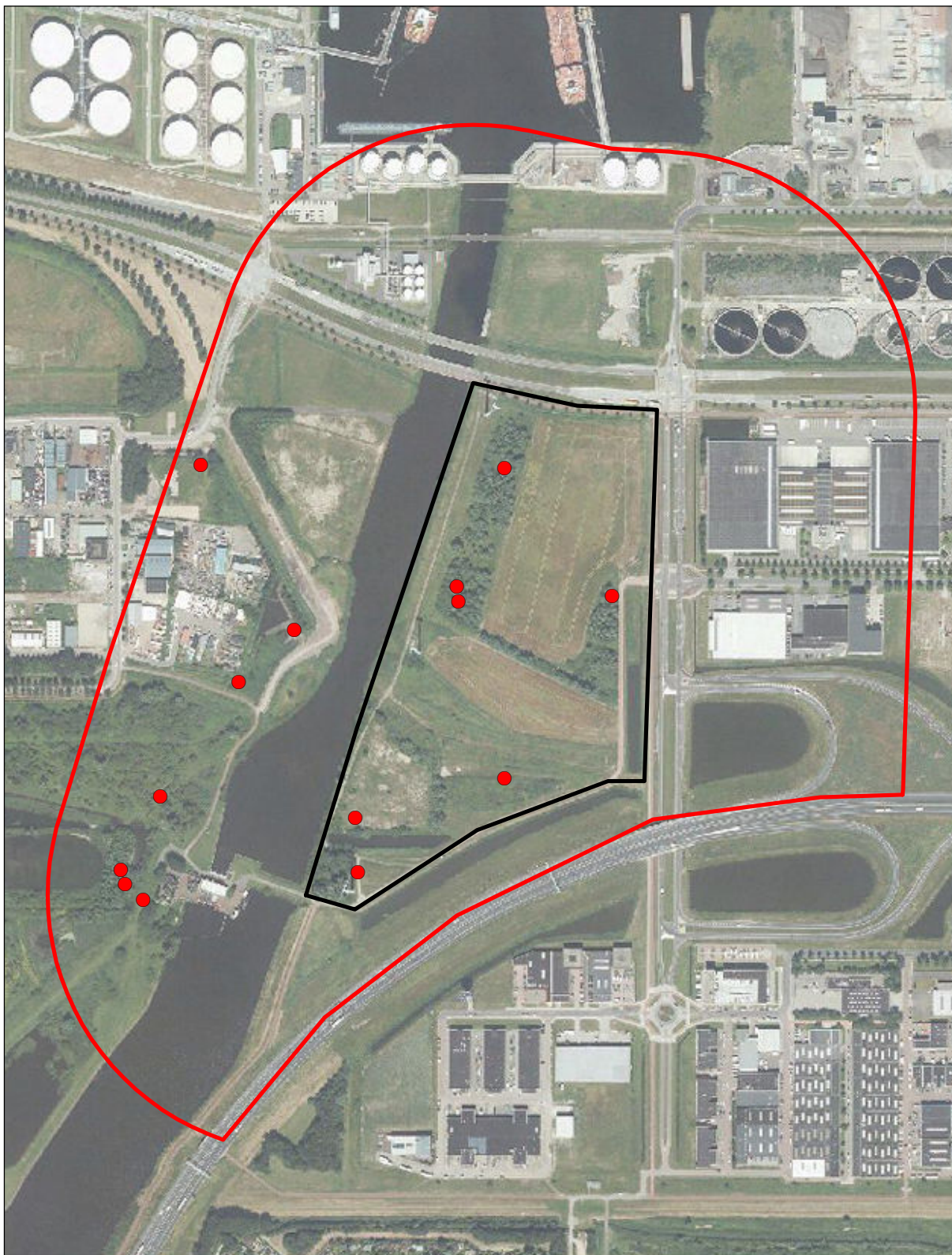


**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Tuinfluiter**

14 territoria

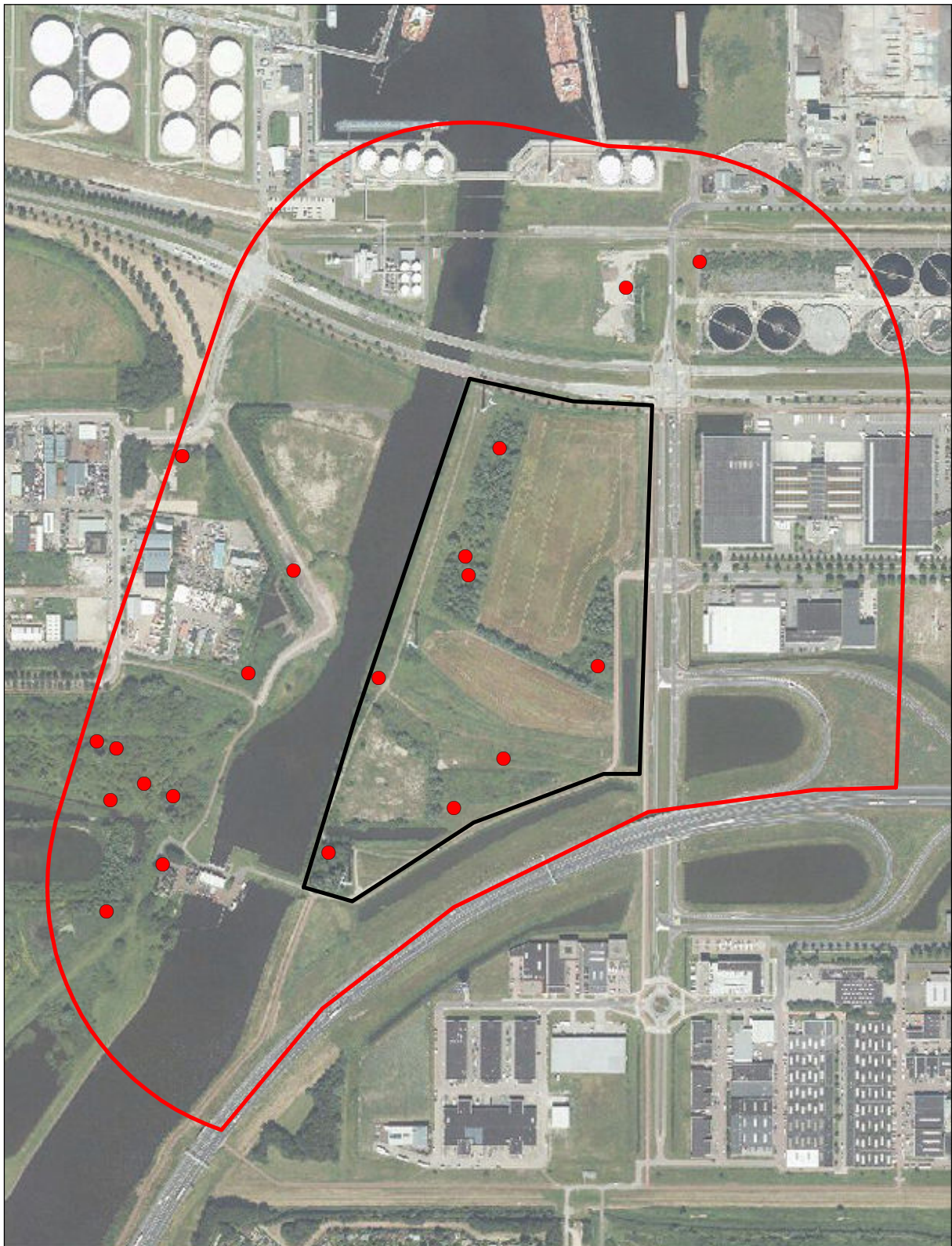


**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Zwartkop**

20 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Tjiftjaf

15 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Fitis

16 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Pimpelmees

5 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0

0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Koolmees

11 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Boomkruiper

2 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Ekster

3 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Zwarte kraai**

*2 territoria*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Huismus**

*1 territorium*



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0

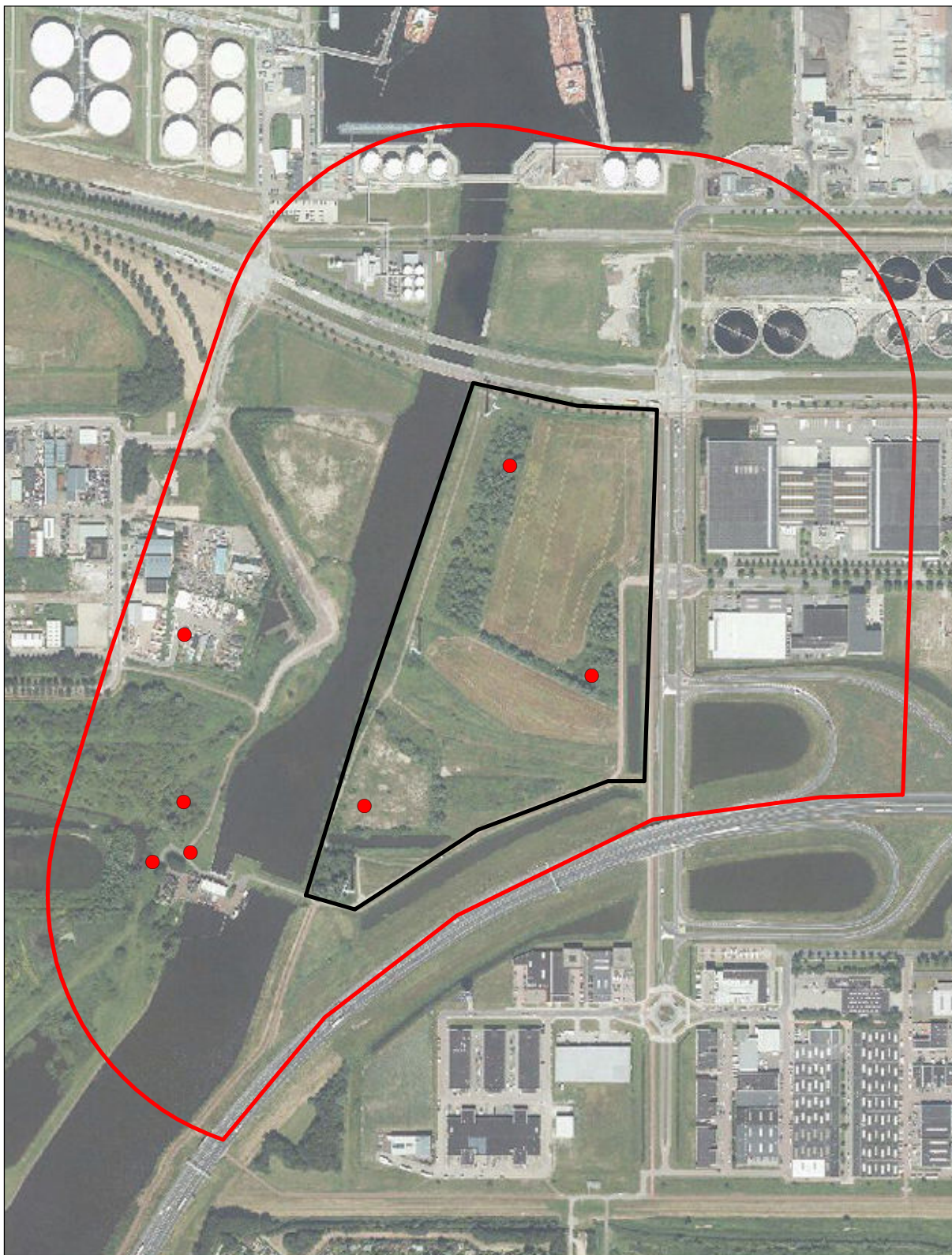


0,275

km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Vink

7 territoria

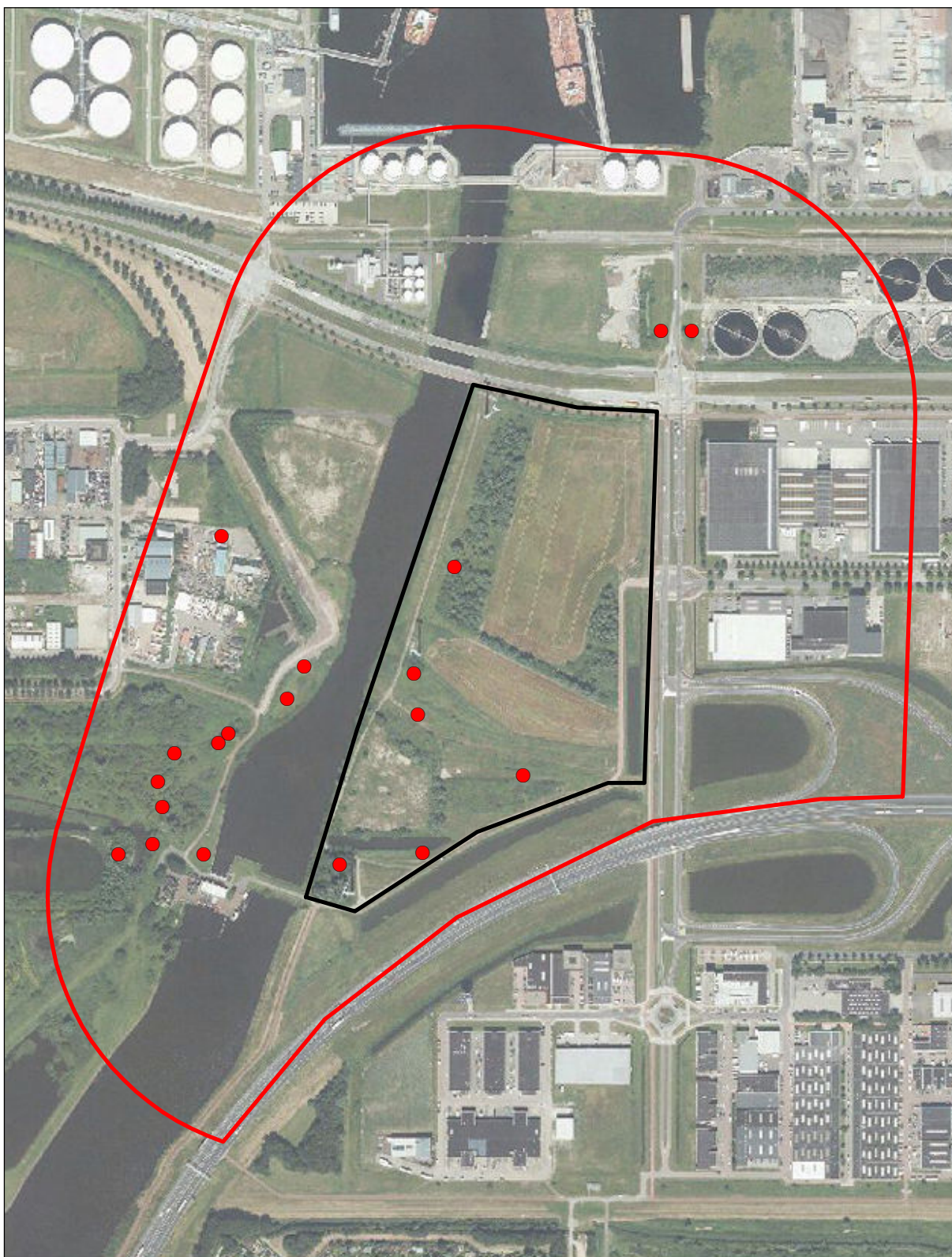


**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Groenling

19 territoria



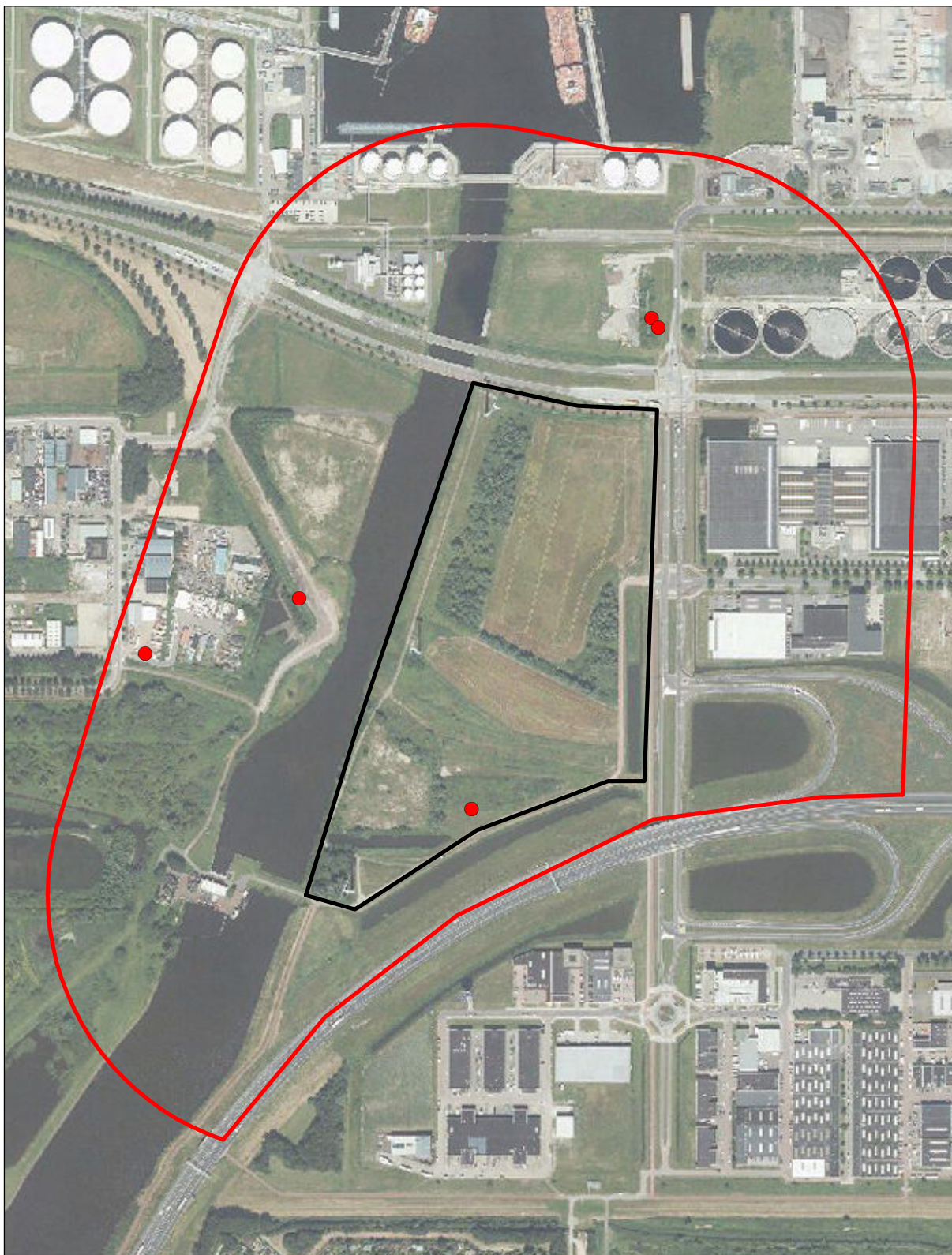
**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0

0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Putter

5 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● Kneu

7 territoria



**Van der Goes en Groot**  
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

0 0,275 km







## Westpoort N1 buffer 300 m

© Kadaster Nederland

Verspreidingskaart 2018

● **Goudvink**

*1 territorium*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

0

0,275 km





**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Hazenkoog 35A  
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G  
2295 RV Kwintsheul

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)