



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de raadscommissie Algemene Zaken

Datum 18 juli 2017  
Ons kenmerk 2017/004164  
Uw kenmerk  
Behandeld door Stedelijk Evenementenbureau  
Kopie aan  
Bijlage  
Onderwerp: Voortgang nieuw evenementenbeleid

Geachte commissieleden,

Met deze brief informeren wij u over de voortgang in de uitwerking van het nieuwe evenementenbeleid. Sinds de laatste voortgangsbrief van najaar 2016 (2016/7941) zijn er aanzienlijke stappen gezet. Centraal in deze brief staat het nieuwe geluidbeleid voor evenementen en de vertaling daarvan in de locatieprofielen waarin is vastgelegd hoeveel evenementen er jaarlijks op een bepaalde locatie kunnen plaatsvinden, en welke geluidsbelasting er dan is toegestaan. Beide onderdelen acht het college gereed voor inspraak. De inspraakperiode start in de derde week van juli en zal tot half september 2017 duren.

Verder informeren wij uw raad over de stedelijke regietafel evenementen, die nu een half jaar in bedrijf is. Ook wordt stilgestaan bij de resultaten van het Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) onderzoek naar de herkomst van bezoekers van evenementen. Tot slot benoemt het college in de brief een aantal uitwerkingen van het nieuwe beleid die in de tweede helft van dit jaar worden gerealiseerd.

#### **1. Vernieuwing geluidbeleid voor evenementen**

Uitgangspunt voor het college is dat evenementen bij de stad horen: Ze bezorgen zowel bewoners als bezoekers van Amsterdam veel plezier, stimuleren levendigheid en creativiteit en zorgen voor werkgelegenheid. Maar tegelijkertijd veroorzaken ze ook overlast voor omwonenden. Dit is tot op zekere hoogte onvermijdelijk, maar op sommige plekken heeft de overlast door de duur, de frequentie en intensiteit een dusdanig negatief effect op de leefbaarheid, dat maatregelen noodzakelijk zijn. In de nota *Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid* (mei 2016) wordt de spanning tussen het plezier en overlast door evenementen door het college onderkend. Bij de

nieuwe invulling van het geluidbeleid voor muziekevenementen zoekt het college een goede balans tussen het beperken van de geluidsoverlast voor omwonenden enerzijds en aantrekkelijke muziekevenementen voor bezoekers anderzijds. Het geluidbeleid voor evenementen is primair gericht op het beperken van de geluidsoverlast. Dit gebeurt door het begrenzen van de geluidsniveaus en het aantal dagen belasting, door het aanjagen van professionalisering van de sector en daar waar wenselijk maatwerk mogelijk te maken.

### **Nieuw onderzoek**

Aan de basis voor het nieuwe geluidbeleid ligt het onderzoek *Geluid bij evenementen* dat in 2016 in opdracht van de gemeente is uitgevoerd door Het GeluidBuro (zie bijlage bij deze brief). In deze uitgebreide studie is de huidige stand van het beleid geschetst, niet alleen in Amsterdam, maar ook in andere Nederlandse steden en steden in Europa. De onderzoekers stellen vast dat er geen eenduidig overkoepelend beleid is op het gebied van geluid, en dat het aan lokale overheden is om hier invulling aan te geven. Gemeenten blijken verschillende normen te hanteren voor geluidsniveaus bij evenementen, zonder dat daar duidelijke onderbouwing voor te geven is. Tegelijkertijd blijkt uit het onderzoek dat er een toename is van het aantal muziekevenementen, en daarmee een toename van de belasting voor omwonenden. Die extra belasting is ook het gevolg van de veranderingen in de muziek zelf en de gebruikte geluidinstallaties: Met name het toenemende gebruik van lage tonen verergert de overlast.

Door de onderzoekers is ook gekeken hoe de gemeente Amsterdam haar geluidsbeleid heeft opgesteld en gecontroleerd. In de studie wordt geconstateerd dat de vergunde normstelling in de praktijk niet altijd realistisch is en ook niet eenduidig wordt toegepast (zie ook passage geluid in voortgangsbrief 2016/7941). Ook zijn de gehanteerde reken- en meetprotocollen onvoldoende helder en ontbreekt het aan een onderbouwde normstelling ten aanzien van het aantal dagen belasting. Dit beeld wijkt niet af van het landelijke.

Daarnaast constateren de onderzoekers dat er, ingegeven door technologische ontwikkelingen, ook technische mogelijkheden zijn om de overlast te reduceren. In al deze factoren ziet het college voldoende aangrijpingspunten om het geluidbeleid voor evenementen te vernieuwen.

### **Hoofdpijnen nieuw beleid**

Het nieuwe geluidbeleid voor evenementen omvat de volgende elementen:

a) Beperken waar mogelijk:

Het doel is om geluidsoverlast te beperken waar mogelijk. Daarom is het vertrekpunt: niet meer geluid produceren dan nodig. Organisatoren moeten vooraf aantonen dat zij er voldoende aan doen om overlast te voorkomen en dat zij in staat zijn binnen de gestelde geluidsnormen te blijven. Dit gebeurt in het kader van de vergunningaanvraag met een geluidplan (kleine evenementen) of een akoestisch onderzoek (grote evenementen). Welke eisen hieraan worden gesteld, is vastgelegd in het nieuwe beleid (zie onder d en e).

b) Begrenzen geluidniveau:

- Omwonenden moeten zoveel mogelijk worden beschermd tegen ondukbare hinder. Landelijk wordt een geluidbelasting van 70 tot 75 dB(A) op de gevel min of meer gezien als 'standaard'

grenswaarde, een waarde waarin duldbaar over gaat in onduldbaar. Dit op basis van de 'Nota Limburg'\* en een gemiddelde gevelwering van 20 tot 25 dB. Hierbij wordt eveneens geregeld een norm gehanteerd van 85 tot 90 dB(C), op basis van 15 dB verschil tussen het A- en C-gewogen geluidniveau. In het nieuwe beleid werken we met een C-gewogen norm (dB(C)), met als grenswaarde een gevelnorm van *maximaal* 85 dB(C). De keuze voor een dB(C) norm (in plaats van in dB(A)) hangt samen met de toegenomen overlast door het gebruik van lage tonen. In een dB(C) norm worden de lage tonen zwaarder meegewogen dan in een dB(A) norm en het geeft daarmee een meer realistische weergave van de geluidsbelasting. Vanuit het oogpunt van het voorkomen van spraak- en slaapverstoring is het uitgangspunt een binnenwaarde van maximaal 50 dB(A). Uit akoestisch onderzoek blijkt dat met een gevelwaarde maximaal 85 dB(C), uitgaande van de genoemde gevelwering, beneden het 50 dB(A) niveau wordt gebleven in woningen. In vergelijking met het oude beleid in Amsterdam, waarin een maximale waarde van 70 dB(A) aan de gevel dikwijls als maximale waarde werd vergund, is de norm van maximaal 85 dB(C) strenger en beter gericht op het beperken van overlast door lage tonen.

- Voor een beperkt aantal evenementen met een groot maatschappelijk belang – zoals de **Pride Amsterdam en Koningsdag** – wordt een uitzondering toegestaan tot een maximum van **95 dB(C) op de gevel. Omdat beide genoemde evenementen gedeeltelijk plaatsvinden in smalle straten, waardoor de gevelbelasting bij versterkte muziek snel oploopt, is de ervaring dat deze uitzondering nodig en redelijk is om de feesten doorgang te laten vinden. Omdat het gaat om een beperkt aantal dagen overlast, acht het college dit verdedigbaar.**
- Voor evenementen waar muziek niet het primaire doel is, wordt een norm van maximaal 75 dB(C) op de gevel het uitgangspunt. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan sportevenementen.

c) Maximeren aantal dagen belasting:

Naast het normeren van het geluidniveau, begrenzen we het aantal dagen blootstelling. Voor 21 evenementenlocaties in Amsterdam is een dagennorm onderbouwd op basis van vergelijkend onderzoek naar de relatieve geschiktheid van de locatie vanuit het perspectief van geluidbelasting (zie verder onder locatieprofielen). Voor alle andere plekken in de stad geldt dat maximaal drie keer per jaar een muziekevenement is toegestaan. Voor het gebied binnen de S100, waar Koningsdag en de Gay Pride al twee evenementen zijn met een stevig geluidsprofiel, is per locatie maar één extra evenement toegestaan.

d) Best beschikbare techniek:

Om verdere professionalisering aan te jagen, worden organisatoren van evenementen gevraagd gebruik te maken van de best beschikbare techniek (BBT), voorheen bekend als 'As Low As Reasonably Achievable' (ALARA) en afkomstig uit de milieuwetgeving. Een Expertgroep Geluid met daarin meerdere onafhankelijke deskundigen heeft een eerste BBT lijst samengesteld. Deze lijst zal jaarlijks in opdracht van het Stedelijk Evenementenbureau worden geactualiseerd door de Expertgroep Geluid. Op deze manier worden organisatoren uitgedaagd om zich maximaal in te spannen om overlast te beperken en stimuleren we innovaties.

\*Nota Evenementen met een luidruchtig karakter' 1996, Inspectie Milieuhygiëne Limburg.

e) Meet- en rekenprotocol:

Een meet- en rekenprotocol dat speciaal voor evenementengeluid in een stedelijke omgeving is ontwikkeld, moet duidelijkheid verschaffen over hoe er in de praktijk gemonitord en gemeten gaat worden in Amsterdam. Tot op heden werd de geluidsbelasting van evenementen gemeten door periodiek korte metingen te doen. In Amsterdam wordt bij grote muziek-evenementen (> 1500 bezoekers op het piekmoment) continu meten de standaard. Daardoor wordt het beter mogelijk één op één relaties te leggen tussen geluidbron(nen) en gevelwaarden(n). Ervaring met continue meten leert dat het de mogelijkheden om de geluidsoverlast te beheersen vergroot. Ook voor het toezicht op naleving van de geluidsnormen biedt continue meten grote voordelen. Bij de Voorjaarsnota van 2017 zijn financiële middelen aangevraagd om te investeren in goede, nieuwe meet-systemen waarmee continue gemeten kan worden.

f) Preventie gehoorschade

In het nieuwe beleid committeren we ons aan het landelijke convenant Preventie Gehoorschade Muzieksector (ministerie van VWS, V.V.E.M, vereniging van Nederlandse poppodia en festivals, 2014). Met een maximaal geluidniveau op het evenemententerrein van maximaal 100 dB(A) zijn we 3dB strenger dan de norm die is afgesproken in het convenant. Hiermee wordt beoogd het risico op (blijvende) gehoorschade bij bezoekers (afhankelijk van onder andere de hoogte van het geluidniveau, de duur van de blootstelling en de periode rust na blootstelling) te verkleinen.

### **Overleg met betrokkenen**

Bij de totstandkoming van het nieuwe geluidbeleid en het vaststellen van de geluid- en locatieprofielen zijn omwonenden en vertegenwoordigers vanuit de evenementenbranche uitgebreid betrokken geweest. De resultaten van bovengenoemd onderzoek zijn met hen besproken en er is ruim gelegenheid geweest opvattingen en wensen kenbaar te maken. In januari 2017 zijn in een gesprek met alle partijen in de ambtswoning van de burgemeester de doelstellingen voor een nieuw, beter functionerend geluidsbeleid aangescherpt. Voor de uitwerking van een aantal technisch- inhoudelijke onderdelen van het beleid is de eerder genoemde Expertgroep Geluid ingesteld met daarin deskundigen van verschillende geluidadviesbureaus en met inbreng van expertise vanuit de TU Eindhoven.

Geluid bij evenementen in een stedelijke omgeving is een grillig- en technisch-inhoudelijk complex fenomeen. Beleidsmatig gaat het om een vraagstuk waar het "redelijke midden" moet worden gevonden tussen tegengestelde belangen. Dit vraagt om tijd voor leren over wat de effecten zijn van bepaalde maatregelen. Diverse nieuwe elementen in het beleid zijn (of worden nog) uitgetoetst bij evenementen in het voorjaar en de zomer van 2017. De resultaten daarvan zijn in onderzoek en zullen worden vastgelegd in de evaluatie van dit evenementenseizoen. Daarbij zal enerzijds worden gekeken naar geconstateerde meetwaarden bij diverse evenementen (op het terrein, aan gevels en in woningen) en de factoren die de hoogte van de waarden verklaren. Anderzijds wordt er rondom het NDSM terrein en rondom Westerpark doelgericht onderzoek gedaan naar beleving van het geluid door omwonenden. Daarvoor wordt de door het bureau Soundappraisal ontwikkelde app Mosart ingezet. De evaluatie is begin oktober 2017 gereed en zal,

net als de reacties in het kader van de inspraak, nog betrokken kunnen worden bij de definitieve vaststelling van het nieuwe geluidbeleid.

Na gesprekken met alle betrokken partijen en een zorgvuldig proces van verzamelen van feiten en gegevens, is het complexe probleem van geluid en overlast nu vervat in nieuwe beleidsvoorstellen. Het college acht het ontwerp voor het nieuwe geluidbeleid gereed voor de inspraak. Het beleidsvoornemen staat beschreven in de beleidsregel *Geluidbeleid bij evenementen in Amsterdam* (zie bijlage bij deze brief).

## 2. Locatieprofielen

Doelstelling van het nieuwe evenementenbeleid is om te komen tot een beleid dat enerzijds consistent en consequent is en zich baseert op feiten, maar waar anderzijds ook rekening kan worden gehouden met de unieke eigenschappen van verschillende locaties in de stad. Om hiertoe te komen zijn voor evenementenlocaties locatieprofielen opgesteld. Een locatieprofiel heeft als doel duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheden van het gebruik van de betreffende locatie voor evenementen en de condities waaronder. In de profielen worden zaken vastgelegd zoals het maximaal aantal evenementen, de omvang, de maximale geluidsbelasting, aandachtspunten op het gebied van ecologie, programmatische afstemming, mobiliteit etc.

De voorzitters van de bestuurscommissies zijn in 2016 gevraagd de bestaande locatieprofielen te herzien of nieuwe profielen op te stellen voor locaties waar nog geen profiel voor bestond. Eind oktober 2016 heeft dit proces geresulteerd in concept locatieprofielen voor 78 evenementlocaties die door de stadsdelen als advies aan de burgemeester en het college zijn aangeboden. De conclusie na stedelijke toetsing was dat er te grote verschillen zaten in de uitwerking en onderbouwing van de profielen en dat er op onderdelen meer duidelijkheid nodig was, in het bijzonder op het onderwerp geluid (zie brief 2016/7941).

### Onderzoek naar 21 locaties

Vanuit het oogpunt van geluidbelasting voor omwonenden is de ene locatie geschikter voor muziekevenementen dan een andere. Ook is de grootte van de locatie en de nabijheid van de bebouwing bepalend voor welke type evenementen er kunnen plaatsvinden. Het ontbrak echter aan onderzoek waarin dit systematisch in beeld was gebracht. Om die reden is begin 2017 opdracht gegeven tot een onderzoek met dit doel. Daartoe zijn 21 locaties geselecteerd waarop de afgelopen jaren meer dan drie muziekevenementen plaats hebben gevonden. Bij de onderlinge vergelijking zijn de volgende parameters meegenomen:

- De maximale geluidruimte en daarmee ook de maximale omvang van het evenement, uitgaande van de 85 dB(C) gevelnorm, doorgerekend en gevisualiseerd in geluidcontouren;
- De terreinkenmerken (ondergrond, openheid), de ligging van woningen en het aantal woningen binnen de geluidcontouren 75 en 85 dB(C);
- De geluidwering van de woningen;
- De maximale reikwijdte van het geluid;
- De overlap met andere evenementlocaties (belasting vanuit meer dan één kant);

### Beoordeling

Om de relatieve geschiktheid van locaties te beoordelen, is gebruik gemaakt van wegingsfactoren per parameter. De eindscore voor elke locatie bepaalt de mate van geschiktheid vanuit het oogpunt van geluidbelasting. Om de geschiktheid ten opzichte van elkaar te wegen is een classificering gemaakt in vijf klassen: van "meest geschikt" naar "minst geschikt". Het resultaat van het locatieonderzoek is vastgelegd in het *Onderzoek evenementenlocaties* (Het GeluidBuro, 2017 – zie bijlage bij deze brief).

Het college heeft per klasse vastgesteld hoeveel evenementdagen zijn toegestaan op basis van een gevelnorm van maximaal 85 dB(C) (zie onder). Belangrijke referentie bij de keuze voor een dagennorm is gevonden in het Activiteitenbesluit milieuhinder (2007) waar voor inrichtingen geldt dat zij 12 keer per jaar een ontheffing kunnen krijgen op het geluidniveau. Deze 12 keer is gekoppeld aan de klasse II "geschikt". Voor de andere klassen geldt een toe- of afname met een (een veelvoud van) 3 dagen. Naast een dagennorm is er bij alle profielen op basis van de kennis die is opgedaan in het locatieonderzoek aanvullende informatie toegevoegd (zoals maximale omvang evenementen) en zijn er aandachtspunten benoemd gericht op het beperken en het beheersen van de geluidbelasting voor omwonenden. Hier zitten aanknopingspunten voor aanvullend maatwerk per locatie.

Klasse I meest geschikt	14-16 dagen
Klasse II geschikt	11-13 dagen
Klasse III redelijk geschikt	8-10 dagen
Klasse IV matig geschikt	4-7 dagen
Klasse V minst geschikt	1-3 dagen

Met de nieuwe inzichten vanuit het locatieonderzoek en in het verlengde daarvan de classificering (geschiktheid - dagen), zijn de concept profielen opnieuw bekeken. Op basis daarvan stelt het college bij een aantal profielen voor het aantal dagen met geluidbelasting te verminderen dan wel te vermeerderen ten opzichte het conceptprofiel. Voor de locaties waarvoor dit het geval is, is een toelichting opgenomen in de omschrijving van het locatieprofiel. Op het niveau van alle locaties beoogt het college een herverdelingseffect te bewerkstelligen waarmee de geluidruimte effectiever wordt verdeeld over de gehele stad.

### Bodem en ecologie

Op de aspecten bodem en ecologie gelden de uitgangspunten zoals geformuleerd in de nota *Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid* (mei 2016). Per locatie wordt hier op maat uitwerking aan gegeven. De locatieprofielen zoals aangeleverd door de stadsdelen zijn stedelijk getoetst en bij sommigen zijn aanvullende vereisten opgenomen, bijvoorbeeld ten aanzien van rustperiode tussen evenementen of ten aanzien van onderzoek naar effecten op bodem en ecologie.

Het college acht de locatieprofielen voor de evenemententerreinen nu gereed voor inspraak. Deze zijn bijgevoegd bij deze brief. In het najaar zullen de reacties uit de inspraak worden beoordeeld. Nadat de locatieprofielen voor evenementen definitief zijn vastgesteld, worden ze één keer per 5

jaar geactualiseerd, tenzij daar als gevolg van bepaalde ontwikkelingen eerder aanleiding toe is. Op termijn zullen de profielen onderdeel gaan uitmaken van de omgevingsplannen.

### 3. Regietafel evenementen

Sinds 1 januari 2017 is de stedelijke regietafel evenementen van start gegaan. Het doel van de regietafel is om te sturen op de planning van het evenementenaanbod en de verdeling over de stad, eventuele (veiligheids)risico's en knelpunten in het vergunningverleningsproces vroegtijdig te signaleren en te helpen oplossen en de prioriteiten te benoemen voor toezicht en handhaving. Aan dit centrale overleg over evenementen, schuiven onder leiding van het Stedelijk Evenementenbureau, alle relevante disciplines met een rol bij evenementen aan: vergunningverlening, handhaving en toezicht, verkeer & openbare ruimte, stadsregie, politie, brandweer, omgevingsdienst, GHOR en vervoerders.

De ervaringen in het eerste half jaar zijn positief. Er worden concrete knelpunten ingebracht rondom vergunningaanvragen die om meer vragen dan een standaard oplossing (onder andere bij 14 K run, DGTL, Open Air, Solstice, Meet & Greet Jos Verstappen, side events Toppers). Ook worden er vraagstukken thematisch geagendeerd (onder andere: het gebruik van kleurenpoeders, nieuwe elementen geluidbeleid, crowdmanagement bij evenementen met vrije instroom) waardoor de deskundigheid onder vergunningverleners en adviseurs toeneemt, maar ook stedelijk meer eenduidigheid ontstaat in de condities waaronder vergunningen worden verleend.

Tot nu ligt het zwaartepunt in de regietafel op knelpunten in het vergunningproces. Aandacht voor knelpunten en prioriteiten in de uitvoering en bij de inzet van toezichthouders blijft nog achter. Ook de terugkoppeling over hoe een evenement verlopen is, mede ook aan de hand van de meldingen van overlast, kan beter. In de tweede helft van dit jaar zal aan beide extra aandacht worden besteed. Verder is het belangrijk meer grip te krijgen op de informatievoorziening over de actuele status van evenementen in het vergunningproces. Het is op dit moment nog onvoldoende mogelijk te sturen op termijnen.

### 4. Herkomst bezoekers evenementen

Tijdens de bespreking van de notitie 'Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid' in de commissie AZ van 9 juni jl. heeft mevrouw Ruigrok (VVD) vragen gesteld over de herkomst van evenementbezoekers en de toegevoegde economische waarde. Naar aanleiding daarvan is OIS gevraagd dit te onderzoeken. Om deze vragen te beantwoorden heeft het Stedelijk Evenementenbureau aan OIS gevraagd een onderzoek uit te voeren onder de bezoekers van zeven evenementen (*Bezoekers evenementen Amsterdam*, OIS 2016 zie bijlage bij deze brief). De vragenlijst is ingevuld door 3.263 bezoekers van zeven door OIS geselecteerde evenementen.

Bijna de helft (48%) van de ondervraagde bezoekers is afkomstig uit Amsterdam. Daarnaast komt 15% uit de overige gemeenten in de Metropoolregio. De meeste overige bezoekers (29%) komen uit andere Nederlandse gemeenten en 8% is afkomstig uit het buitenland. Het aandeel Amsterdammers verschilt per festival. Bij de kleinere, meer buurtgerichte festivals (Noorderparkfestival en Bier West) is hun aandeel het hoogst. In absolute aantallen is de aanwezigheid van Amsterdammers het grootst bij de botenparade van de EuroPride (43% van bij benadering 700.000 bezoekers). Pleinvrees en Cityswim trekken relatief veel bezoekers van buiten

de regio. Bezoekers aan de zeven geselecteerde evenementen verwachten gemiddeld € 64,11 uit te geven op de dag van het evenement: Amsterdammers gemiddeld € 36,05, en bezoekers van buiten de stad gemiddeld € 93,68.

#### 5. Uitwerkingen tweede helft 2017

De tweede helft van 2017 staat op de eerste plaats in het teken van vaststelling van het geluidbeleid (na inspraak en evaluatie van het seizoen 2017). Beoogd wordt het beleid per 1 januari 2018 in te laten gaan. Belangrijke andere punten in de realisatie van het geluidbeleid zijn het opleiden en trainen van vergunningverleners en toezichthouders van de gemeente. Ook is nadrukkelijk aandacht voor de beste aansturing van de toezichthouders: centraal of decentraal via de stadsdelen.


Nauw verwant aan het nieuwe geluidbeleid en het toezicht is de klachtenafhandeling. Uitgangspunten zijn dat bewoners meldingen via 14020 en de website van de gemeente kunnen doen en dat daar snel op moet worden gereageerd, dat organisatoren hier primair verantwoordelijk voor zijn en dat de gemeente hier toezicht op houdt en kan ingrijpen als dit niet snel genoeg gebeurt. Nadere concretisering van deze uitgangspunten in voorzieningen en werkafspraken is voorzien voor het einde van dit jaar.

Andere onderwerpen waar in de tweede helft van 2017 aan wordt gewerkt, betreffen: realisatie van fase 1 op de N1 locatie (duurzaam evenemententerrein voor muziekevenementen ion Westpoort), uitwerking van het kader voor evenementen op het water en de vernieuwing van het subsidiekader voor het evenementenfonds. Verder zal de richtlijn Duurzaamheid evenementen worden voorgelegd aan de branche en nadien worden ingevoerd. In die richtlijn worden de eisen aan organisatoren op thema's als energie, water, afval en mobiliteit vastgelegd. Jaarlijks volgt aanscherping om zo te kunnen voldoen aan de doelstelling dat Amsterdam in 2020 alleen nog duurzame evenementen wil laten plaatsvinden in de stad. Tenslotte zullen de regels omtrent de vergunningverlening voor evenementen waarbij een dier wordt gebruikt, worden aangepast. De vergunning wordt verleend als de aanvrager een bewijs van vakbekwaamheid kan overleggen en een recente gezondheidsverklaring van alle dieren die worden ingezet. Hierop zal tijdens het evenement door handhavers kunnen worden gecontroleerd. De huidige vereenvoudigde procedure bij kleine evenementen (het evenement melden bij het stadsloket) geldt dan niet meer voor evenementen met dieren.

In een volgende voortgangsrapportage, die eind 2017 naar de raad wordt gestuurd, zal het college u nader informeren over de voortgang in de uitwerking van het evenementenbeleid.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam.



mr. E.E. van der Laan  
burgemeester

  
mr. A.H.P. van Gils  
gemeentesecretaris