

Betreft: Notitie bij ons beroepschrift tegen de vergunning van Komm Schon Alter 2022 op de Polderheuvel in Tuinen van West

Datum: 13 maart 2025

Zaaknummers: AMS 23 / 420, AMS 23 / 421

Indiener: GEEN N1

Verweerder: Burgemeester van Amsterdam

Burgerparticipatie bij locatieprofielen

In hoeverre zijn de omwonenden van Tuinen van West en Ruigoord betrokken geweest?

Het Programma van Eisen

Het Programma van Eisen¹ is in 2007 door de deelraden van stadsdeel Osdorp en Geuzenveld-Slotermeer vastgesteld en is in 2008 ook goedgekeurd door de gemeenteraad van Amsterdam.

'Nu staat niets ons meer in de weg om de Tuinen van West tot volle bloei te brengen. Eeuwenoude essenlanen, strakke polders met grazende koeien. Weinig mensen kennen het groene gebied tussen de Westelijke Tuinsteden, de Ringvaart Haarlemmermeer en de Haarlemmerweg. Een prachtig landelijk gebied dat we toegankelijk willen maken voor de bewoners van Amsterdam. Een plek waar men zich kan ontspannen en inspinnen. Een plek in de stad waar je tot rust kan komen. De Tuinen van West als achtertuin van de Amsterdammer. Om dit te bereiken werken wij, de stadsdelen Geuzenveld- Slotermeer en Osdorp en de gemeente Amsterdam, samen om het poldergebied te ontwikkelen tot hét natuur- en recreatiegebied van Amsterdam-West.'

'Er wordt terughoudend en selectief beleid gevoerd ten aanzien van 'zwaardere' commerciële publiekstrekkingen. Deze dienen te passen bij en een wezenlijke bijdrage te leveren aan de kwaliteiten van het gebied.'

'Het gebied wordt geschikt voor ongeorganiseerde sport, picknicken en barbecueën, kleinschalige evenementen''

Het locatieprofiel 2018

Het locatieprofiel 2018² is opgesteld ten opzichte van de toezeggingen aan bewoners en het Programma van Eisen, door grootschalig (tot 20.000 bezoekers) en dance als ondergeschikt toe te staan. Daarnaast staat er in dat eerste locatieprofiel expliciet dat **dance-evenementen niet zijn toegestaan**. In 2018 gingen bewoners en het stadsdeelbestuur er nog vanuit dat er geen versterkte muziek zou plaatsvinden (*zie de video³ van de vergadering van het stadsdeelbestuur op 2 februari*) wat de latere evenementen tot een onverwachte ontwikkeling maakte.

¹ **Programma van Eisen Tuinen van West** – Beleidsdocument met richtlijnen voor evenementen in Tuinen van West. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/polderheuvel/programma-van-eisen-tvw.pdf>.

² **Locatieprofielen 2018** – Beleidstuk locatieprofielen voor evenementen in Amsterdam. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/locatieprofielen-2018.pdf>.

³ **Videoregistratie stadsdeelbestuur Noord-West (21-02-2018)** – Behandeling van locatieprofielen, met relevante passages op 2:02 ('geen dance-evenementen'), 2:10 ('geen versterkte muziek') en 2:18 ('evenementen met dance-achtige elementen'). Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/video/video-vergadering-stadsdeelbestuur-nw-over-locatieprofielen-210218.mp4>.

Tijdens de **bewonersbijeenkomst in 2016**¹ waarvan door de gemeente verslag is gedaan, spraken deelnemers zich immers uit tegen dance-evenementen. Verwarrend is de opmerking over zo nodig minimale ruimte voor dance (*‘een uurtje’*). Hierbij is het belangrijk om mee te nemen dat tijdens de bewonersbijeenkomst de deelnemers beïnvloed zijn door opmerkingen dat weliswaar *‘het maximum aantal bezoekers ooit 2.500 was’* maar dat *‘de centrale stad een maximum aantal van 5.000 bezoekers te weinig vindt en daar anders over zal denken’* en de uitgesproken angst *‘overruled te worden en geen zeggenschap meer zullen hebben over het evenemententerrein in Tuinen van West’*. Verzwegen werd door de gemeente dat het beleidsstuk Structuurvisie 2040 (*reeds genoemd in het beroepschrift*) een juridisch kader aangeeft van kleine tot middelgrote evenementen.

Bewoners zagen tot hun schrik later in het locatieprofiel van 2018 terug dat ‘dancemuziek’ een ondergeschikte rol speelt.

Een bewoner die destijds betrokken was bij de gesprekken over de Tuinen van West verklaart dat er verschillende informatie- en inspraaksessies plaatsvonden, waarin bewoners consequent vasthielden aan kleinschalige evenementen en herhaaldelijk de overlast benoemden. Doordat er geen nieuwe consensus werd bereikt, zette de gemeente uiteindelijk haar eigen beleid door, onder het motto ‘inzichten veranderen nu eenmaal’.

Ondanks het Programma van Eisen en beleidsstukken waarin (nog altijd) uitsluitend kleine evenementen worden genoemd, werden dance-evenementen in strijd met het locatieprofiel alsnog toegestaan. Ons zijn geen verslagen bekend van bijeenkomsten waarin deze besluitvorming met bewoners werd gedeeld.

Een vergunningverlener wees de evenementenorganisatoren erop dat zolang minder dan 50% van een evenement uit dance bestond, het juridisch gezien als ‘ondergeschikt’ kon worden beschouwd. Door strategische programmatische aanpassingen als deze en zoals het vermijden van de term ‘dance’, konden evenementen alsnog worden georganiseerd binnen de marges van het locatieprofiel. Deze strategie is ontwikkeld door de gemeente.

November 2019 is tijdens een bewonersavond in de Fruittuin van West een manifest² namens bewoners bij de gemeente ingediend over de gang van zaken en hoezeer veel bewoners zich daardoor besodemieterd voelen.

Dance-evenementen vonden dus plaats in strijd met het locatieprofiel, hoewel uit de video van de stadsdeelvergadering blijkt dat men sprak over ‘evenementen met dance-achtige elementen’, wat suggereerde dat dit wél in lijn was met het beleid. Maar dat was nergens op gebaseerd. Zienswijzen³ die ingediend werden na de vergunningsaanvraag werden door de gemeente genegeerd. Uiteindelijk hield deze werkwijze juridisch dan ook geen stand: **eind 2019/begin 2020 verklaarde de burgemeester de bezwaren van 2018 en 2019, waaronder Komm Schon Alter 2019⁴ gegrond en vernietigde de verleende vergunningen.**

¹ **Verslag bijeenkomst Locatieprofiel Tuinen van West (25-07-2016)** – Bevat verslag van de bijeenkomst over de ontwikkeling van het locatieprofiel. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/polderheuvel/verslag-bijeenkomst-locatieprofiel-tvw-25072016.pdf>.

² **Manifest Polderheuvel** – Document met standpunten en bezwaren van omwonenden over het gebruik van de Polderheuvel. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf>.

³ **Zienswijze Komm Schon Alter 2019** – Ingediende zienswijze tegen de vergunning van het evenement Komm Schon Alter. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/zienswijze-komm-schon-alter-2019.pdf>

⁴ **Besluit op bezwaar KSA 2019** – Officieel besluit op bezwaar met relevante passages in punt 4.2, 5.4 en 5.5. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/besluit-op-bezwaar-ksa-2019.pdf>.

Het locatieprofiel 2021

Niet toevallig verscheen de volgende dag de voortgangsbrief¹ van 17 december 2019 waarin de burgemeester aankondigt dat de restrictie ‘geen dance-evenementen’ uit het locatieprofiel van Tuinen van West zou worden verwijderd en dat **de gemeente eerst in dialoog zou treden met alle betrokkenen voorafgaand aan de ontwikkeling van een nieuw locatieprofiel**. Dit laatste is duidelijk een toezegging over hoe nu verder na de uitspraak op de bezwaren. Door de coronapandemie liep dit proces vertraging op, en de dialoog werd pas een jaar na de eerste lockdown, in september 2021, hervat.

Rond diezelfde tijd, op 8 september 2020, beantwoordt² stadsdeel Nieuw-West de adviesaanvraag van B&W over de Conceptwijzigingen evenementenbeleid en APV waarin **het antwoord van het bestuur is dat zij geen voorstander is van het verwijderen van de restrictie ‘geen dance evenementen’ uit het locatieprofiel**. Het advies is unaniem aangenomen door zowel bestuur en stadsdeelcommissie. Maar het was niet wat de centrale stad ambieerde en is niet opgevolgd.

Ondertussen was het concept-locatieprofiel al in die zomer aan de raad voorgelegd en op 10 maart 2021³, op dringend verzoek van de burgemeester, ‘zonder discussie’ goedgekeurd met de toezegging dat het profiel **slechts één jaar zou gelden** en dat de dialoog in de tussentijd alsnog kon plaatsvinden. Dat laatste is ook vastgelegd in de reactie van het college in de nota van beantwoording⁴ naar aanleiding van de zienswijzen.

De burgemeester baseerde haar besluit mede op een vermeende daling in het aantal evenementen, maar deze aanneme was onjuist. Het Stedelijk Evenementenbureau (SEB) geeft zelf aan dat zij slechts beschikken over een onvolledige lijst, waarin meerdere belangrijke evenementen ontbraken. GEEN N1 onderzocht de gegevens en diende een rapport in met onderbouwde correcties⁵, maar kreeg hierop geen enkele reactie van het college of het SEB. Desondanks bleef men vasthouden aan de noodzaak om dance-evenementen in Tuinen van West te laten plaatsvinden, **terwijl de besluitvorming was gebaseerd op onvolledige en verkeerd gepresenteerde gegevens**.

Pas een half jaar later vond in september 2021 pas de eerste dialoogtafel plaats, zonder duidelijke reden voor deze verdere vertraging. De directeur van het SEB stelde meteen dat de bestaande evenementen, allemaal dance-evenementen, niet ter discussie stonden. De dialoog zou zich uitsluitend richten op aanvullende activiteiten op de Polderheuvel. Terwijl

¹ **Voortgangsbrief evenementenbeleid Amsterdam (december 2020)** – College deelt met de raad de voortgang en beleidswijzigingen rondom evenementen. Beschikbaar via:

<https://geenn1.nl/downloads/2020/voortgangsbrief-evenementen-amsterdam-2020-december.pdf>.

² **Adviezen stadsdelen op wijzigingen evenementenbeleid (najaar 2020)** – Advies van stadsdeelbestuur Nieuw-West over de aanpassingen in het locatieprofiel van Tuinen van West op pagina 64 onderaan. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/polderheuvel/adviezen-stadsdelen-op-wijzigingen-evenementenbeleid-najaar-2020.pdf>.

³ **Raadsvergadering Amsterdam (10-03-2021)** – Bespreking over evenementenbeleid, relevant fragment op 2:32 minuten. Beschikbaar via: <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/775478/RAAD%2010-03-2021>. Kort audiofragment: <https://geenn1.nl/downloads/audio/burgemeester-comm-az-100321.m4a>.

⁴ **Nota van beantwoording evenementenbeleid (december 2020)** – Bevat beleidsreacties, zie met name onderaan pagina 24 (rood gemarkeerd). Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/2020/nota-van-beantwoording-evenementen-december-2020.pdf>.

⁵ **Onderzoek aantal evenementen Amsterdam** – Rapport over de werkelijke aantallen evenementen. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/onderzoek-aantal-evenementen-amsterdam>.

bewoners, die juist vanwege de dance-evenementen aanwezig waren, verwachtten eindelijk hun bezwaren te kunnen uiten.

Het verslag¹ van de tweede bijeenkomst in 2021 van de dialoogtafel over de Polderheuvel laat zien dat de dance-evenementen juist het onderwerp was waar de bewoners voor kwamen en terwijl de gemeente heel duidelijk was dat de dance-evenementen geen onderwerp waren. De dialoogtafel die in 2020 zou plaatsvinden – voordat de raad het locatieprofiel zou behandelen – is net zo lang uitgesteld totdat er geen weg terug meer was. De dance-evenementen waren bij de aanvang van de dialoogtafel al opgenomen in het locatieprofiel 2021 zonder dat de omwonenden er structureel en adequaat bij betrokken zijn en de gemeente gebruikt dat profiel tot op de dag van vandaag. Het enig mogelijke gespreksonderwerp aan de dialoogtafel was volgens de gemeente of de bewoners *naast de dance-evenementen* nog wensen hadden voor andersoortige evenementen op de Polderheuvel. De dialoogtafel was een schijnparticipatie, want toen bleek dat de bewoners voet bij stuk hielden en wilden praten over de dance-evenementen, wat hier allemaal gebeurd was, want daar kwamen ze voor, heeft de gemeente de dialoogtafel beëindigd.

Gedurende vier dialoogtafelsessies², met de laatste in oktober 2022, bleek telkens dat consensus onmogelijk was. De dance-evenementen mochten (en konden) geen onderwerp van gesprek zijn, een standpunt dat de directeur van het SEB consequent handhaafde, wat de indruk wekte dat hij een persoonlijke agenda uitvoerde. Bewoners bleven wijzen op de toezegging uit de voortgangsbrief van december 2019 dat de dialoog juist over dit onderwerp zou gaan. Op dit punt werden bewoners nu juist letterlijk ‘niet gehoord’. Bovendien bleef het voor hen onaanvaardbaar dat na jarenlange betrokkenheid bij de ontwikkeling van Tuinen van West, ingrijpende beslissingen waar zij niet achter staan, buiten hun medeweten waren genomen.

Uiteindelijk beëindigde de directeur van het SEB het overleg eenzijdig. Hij verwees zonder overleg met GEEN N1 naar de lopende mediation tussen GEEN N1 en de gemeente, die in 2022 was gestart naar aanleiding van een reeks gemeentelijke nalatigheden en bezwaren tegen evenementen op N1 in 2021. Deze mediation had echter geen raakvlakken met de beloofde dialoog. Om hier een passende mediation van te maken, zouden andere betrokkenen, zoals de Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp en vertegenwoordigers van Buurt 10, moeten deelnemen wat weer de gewenste mediation zou belemmeren. Ook hier werden de deelnemers van de dialoogtafel op het verkeerde been gezet.

GEEN N1 heeft vervolgens een klacht ingediend bij de gemeente³ en nadat deze niet behandeld werd een melding gedaan bij de ombudsman. Dit was mede aanleiding voor het latere rapport⁴ dat de ombudsman over evenementenoverlast heeft gepubliceerd.

¹ **Verslag bijeenkomst 2 Dialoogtafel Polderheuvel (23-11-2021)** – Verslagen van de dialoogbijeenkomst over de Polderheuvel. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/beroep/ksa-2022/verslag-bijeenkomst-2-dialoogtafel-polderheuvel-23112021.pdf>.

² **Verslagen Dialoogtafel Polderheuvel** – Bevat meerdere verslagen, eerste verslag ontbreekt. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/audio/verslagen-dialoogtafel.zip>.

³ **Klacht over participatie Amsterdam** – Ingediende klacht over participatieprocessen bij gemeentebeleid. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/participatie/klacht-participatie-amsterdam.pdf>.

⁴ **Rapport evenementenoverlast Ombudsman 2024** – Analyse van overlast door evenementen, zie met name hoofdstuk 6. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/2024/rapport-evenementenoverlast-ombudsman-2024.pdf>.

De toegezegde termijn van één jaar voor het locatieprofiel wordt door de gemeente niet nageleefd. Dit is juridisch niet correct, aangezien de tijdelijke geldigheid expliciet aan de raad was voorgelegd als onderdeel van de gemaakte afspraken.

Een half jaar na de start van de dialoogtafel vonden raadsverkiezingen plaats, waardoor een nieuwe raad aantrad die de voorgeschiedenis niet kende. Voor zover bekend heeft niemand uit het vorige gemeentebestuur zich ervoor ingezet om de locatieprofielen volgens afspraak af te handelen vóór de verkiezingen. Rond dezelfde periode werd de mediation eenzijdig zonder bericht gestopt door de gemeente. De reeds genoemde klacht is nog altijd niet afgehandeld (de bezwaren over de evenementen in 2021 op N1 zijn uiteindelijk in maart 2025 afgehandeld). Bewoners voelen zich door de gehele gang van zaken afgeserveerd en worden in 2025 nog steeds geconfronteerd met dezelfde, voor hen onrechtvaardige en ongewenste situatie.

De inspraakperiode achteraf

GEEN N1 heeft een zienswijze ingediend met een uitgebreide onderbouwing, waarvan niets is meegenomen in de besluitvorming. Ondanks meerdere raadsadressen en verzoeken aan de burgemeester is GEEN N1 niet uitgenodigd voor een gesprek. Het gebrek aan interesse en respect voor de betrokkenheid van bewoners lijkt binnen het gemeentebestuur volledig te ontbreken.

Participatie Ruigoord

De gemeente heeft **geen enkele poging ondernomen om voorafgaand aan de ontwikkeling van het locatieprofiel van Ruigoord de door de burgemeester aangekondigde dialoogtafel te organiseren**. Wel vond ook achteraf inspraak plaats, waarbij het advies in de zienswijze van GEEN N1 is opgevolgd dat na 23:00 uur het housespectrum, waarin bastonen domineren, overgaat in het popspectrum, waar midden- en hoge tonen leidend zijn. Later heeft de omgevingsdienst het advies naar aanleiding van een verzoek van GEEN N1, zelfstandig doorgevoerd in een gevelnorm van 45 dB(A) na 23:00 uur, waarbij eveneens midden- en hoge tonen bepalend zijn. Deze norm staat in de adviezen van de omgevingsdienst sinds 2023¹ en wordt in de praktijk al toegepast en zal naar verwachting in het locatieprofiel van 2025 worden opgenomen. Dit laatste toont aan dat het uiteindelijk ooit, ook anders kan.

(Bronvermelding op volgende pagina)

¹ **Advies Omgevingsdienst geluid Georgies 2023** – Adviesdocument over de geluidsimpact van Georgies Wundergarten 2023, zie pagina 2 (groen gemarkeerd). Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/beroep/georgies-2022/advies-od-geluid-georgies-2023.pdf>.

Bronvermelding

Programma van Eisen Tuinen van West – Beleidsdocument met richtlijnen voor evenementen in Tuinen van West. Beschikbaar via:

<https://geenn1.nl/downloads/polderheuvel/programma-van-eisen-tvw.pdf>.

3. **Locatieprofielen 2018** – Overzicht van de locatieprofielen voor evenementen in Amsterdam. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/locatieprofielen-2018.pdf>.

4. **Videoregistratie stadsdeelbestuur Noord-West (21-02-2018)** – Behandeling van locatieprofielen, met relevante passages op 2:02 ('geen dance-evenementen'), 2:10 ('geen versterkte muziek') en 2:18 ('evenementen met dance-achtige elementen'). Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/video/video-vergadering-stadsdeelbestuur-nw-over-locatieprofielen-210218.mp4>.

5. **Verslag bijeenkomst Locatieprofiel Tuinen van West (25-07-2016)** – Bevat notulen van de bijeenkomst over de ontwikkeling van het locatieprofiel. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/polderheuvel/verslag-bijeenkomst-locatieprofiel-tvw-25072016.pdf>.

6. **Manifest Polderheuvel** – Document met standpunten en bezwaren van omwonenden over het gebruik van de Polderheuvel. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/manifest-polderheuvel.pdf>.

7. **Zienswijze Komm Schon Alter 2019** – Ingediende zienswijze tegen de vergunning van het evenement Komm Schon Alter. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/zienswijze-komm-schon-alter-2019.pdf>.

8. **Besluit op bezwaar KSA 2019** – Officieel besluit op bezwaar met relevante passages in punt 4.2, 5.4 en 5.5. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/besluit-op-bezwaar-ksa-2019.pdf>.

9. **Voortgangsbrief evenementenbeleid Amsterdam (december 2020)** – College deelt met de raad de voortgang en beleidswijzigingen rondom evenementen. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/2020/voortgangsbrief-evenementen-amsterdam-2020-december.pdf>.

10. **Adviezen stadsdelen op wijzigingen evenementenbeleid (najaar 2020)** – Advies van stadsdeelbestuur Nieuw-West over de aanpassingen in het locatieprofiel van Tuinen van West op pagina 64 onderaan. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/polderheuvel/adviezen-stadsdelen-op-wijzigingen-evenementenbeleid-najaar-2020.pdf>.

11. **Raadsvergadering Amsterdam (10-03-2021)** – Bespreking over evenementenbeleid, relevant fragment op 2:32 minuten. Beschikbaar via: <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/775478/RAAD%2010-03-2021>. Kort audiofragment: <https://geenn1.nl/downloads/audio/burgemeester-comm-az-100321.m4a>.

12. **Nota van beantwoording evenementenbeleid (december 2020)** – Bevat beleidsreacties, zie met name onderaan pagina 24 (rood gemarkeerd). Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/2020/nota-van-beantwoording-evenementen-december-2020.pdf>.

13. **Onderzoek aantal evenementen Amsterdam** – Rapport over de werkelijke aantallen evenementen. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/onderzoek-aantal-evenementen-amsterdam>.

14. **Verslag bijeenkomst 2 Dialoogtafel Polderheuveld (23-11-2021)** – Verslag van de tweede dialoogbijeenkomst over de Polderheuveld. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/beroep/ksa-2022/verslag-bijeenkomst-2-dialoogtafel-polderheuveld-23112021.pdf>.

15. **Verslagen Dialoogtafel Polderheuveld** – Bevat meerdere verslagen, eerste verslag ontbreekt. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/audio/verslagen-dialoogtafel.zip>.

16. **Klacht over participatie Amsterdam** – Ingediende klacht over participatieprocessen bij gemeentebestuur. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/participatie/klacht-participatie-amsterdam.pdf>.

17. **Rapport evenementenoverlast Ombudsman 2024** – Analyse van overlast door evenementen, zie met name hoofdstuk 6. Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/2024/rapport-evenementenoverlast-ombudsman-2024.pdf>.

18. **Advies Omgevingsdienst geluid Georgies 2023** – Adviesdocument over de geluidsimpact van Georgies Wundergarten 2023, zie pagina 2 (groen gemarkeerd). Beschikbaar via: <https://geenn1.nl/downloads/beroep/georgies-2022/advies-od-geluid-georgies-2023.pdf>.