

Aan:

Dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West, afdeling Vergunningen
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Van:

Frances de Waal
Namens GEEN N1
Zijkanaal F West 23
1165 MZ Halfweg

31 maart 2019

Betreft: Zienswijze evenementen- en omgevingsvergunningaanvraag Chin Chin Fest dat dit jaar op 7 juli plaatsvindt op de Polderheuvel in Tuinen van West

Geacht bestuur,

Het locatieprofiel van de Polderheuvel geeft het volgende aan: *'De Polderheuvel is een intiem festivalterrein. Een plek die cultuur- en evenementenmakers, buurtbewoners en bezoekers uitdaagt tot innovatieve, creatieve concepten.'* En *'De programmering dient passend te zijn bij het karakter van de locatie. Benchmark: Voor invulling van de evenementen wordt gezocht naar ideeën, initiatieven, gatherings en festivals die passend zijn bij de identiteit van Tuinen van West. Facetten als kunst en cultuur, stadslandbouw, gezonde voeding, duurzaamheid, natuurbeleving, innovatie, sport, recreatie en intimiteit.'* En *'Denkrichting: Singer/songwriter/indie en folkmuziek zoals festival The Brave Popmuziek, foodfestivals (à la Rollende Keukens), culturele, natuur of sportevenementen, lifestyle evenementen, FERIA, fun runs, dansvoorstellingen, theater e.d. Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch.'*

In deze zienswijze geef ik redenen waarom Chin Chin Fest niet op de Polderheuvel gehouden kan worden en een aantal aanbevelingen voor de festivals in Tuinen van West in het algemeen.

Reden 1 – het volume en de duur van het geluid past niet op de Polderheuvel

Chin Chin Fest is een muziekfestival met een programmering waarbij non-stop luide muziek de hoofdrol speelt. Het geluid van Chin Chin Fest valt volgens het geluidsplan in het housespectrum met 14 dB verschil tussen dB(A) en dB(C) op 25 meter van het podium. Dit is zelfs nog harder dan de in het locatieprofiel genoemde dancemuziek; daarmee wordt namelijk verwezen naar het dancespectrum en dat heeft een verschil van 10 dB tussen dB(A) en dB(C) op 25 meter van het podium.

Het te luide festivallawaai (*housespectrum*) op zich is in strijd met het locatieprofiel van de Polderheuvel en ook dat dit de hoofdrol speelt gedurende het gehele festival (*Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch*) is in strijd met het locatieprofiel. Dit is reden om de vergunning niet te verlenen.

Reden 2 – het karakter van het festival past niet bij de Polderheuvel

Chin Chin Fest is bovendien een grootschalig dancefestival met een bezoekersaantal van 10.000 bezoekers. Hiermee past het karakter van het festival niet bij het in het locatieprofiel als intiem beschreven karakter van het festivalterrein (*De Polderheuvel is een intiem festivalterrein*), terwijl het locatieprofiel dit wel als voorwaarde aangeeft (*De programmering dient passend te zijn bij het karakter van de locatie*). Dit is dus ook in strijd met het genoemde locatieprofiel, en daarmee de tweede reden om de vergunning niet te verlenen.

Reden 3 – een beschadigd grasveld is een probleem voor recreanten

Herstel van het gras kan maanden duren na een grootschalig dancefestival. Gedurende een droge periode is er na een festival geen gras meer over en duurt het lang voordat het terugkomt, als het al uit zichzelf terugkomt. Tijdens een natte periode wordt het gras op diverse plekken aan gort gereden (ondanks de verplichte rijplaten) en verdwijnt het onder de rijplaten. Ook dan duurt het lang voordat het zich herstelt, als het al uit zichzelf herstelt.

Eerder hierboven concludeer ik al dat Chin Chin Fest niet aansluit bij het locatieprofiel. En met een beetje pech is de Polderheuvel met een zwaargehavend grasveld na Chin Chin Fest langere tijd tijdens voorjaar en zomer, het seizoen bij uitstek, niet meer aantrekkelijk voor de recreanten waar dit locatieprofiel nou juist wél voor is bedoeld.

Reden 4 – het locatieprofiel is er om opgevolgd te worden

Waar in de verleende vergunning van Het Amsterdams Verbond 2018 nog werd aangegeven dat het festival in strijd met het locatieprofiel was, is destijds in de vergunning van Chin Chin Fest hier geen woord meer aan gewijd. Terwijl ook Chin Chin Fest een ‘gewoon’ dancefestival is, in strijd met het locatieprofiel. Als Chin Chin Fest dit jaar wederom mag plaatsvinden op de Polderheuvel, dan betekent dit dat het stadsdeel structureel van het locatieprofiel afwijkt.

Terwijl het locatieprofiel heel duidelijk is. Het meest duidelijk van alle locatieprofielen. Het is tot stand gekomen na uitgebreid onderzoek en na overleg met belanghebbenden. En dat is niet voor niets. Een locatieprofiel heeft een doel. Men dient er met zorg mee om te gaan en het dient opgevolgd te worden tenzij er goede redenen zijn om ervan af te wijken. De goede reden om wel een dancefestival te laten plaatsvinden terwijl het juist helemaal indruist tegen het karakter van de Polderheuvel, is ons onduidelijk. Hiermee toont de overheid zich onbetrouwbaar.

Reden 5 – Chin Chin Fest past niet op de Polderheuvel

Het geluidsplan maakt gebruik van berekeningen met Geomilieu, waarbij de berekende maximale gevelwaarden van de dichtstbijzijnde woningen en referentiemeetpunten in een tabel (*pagina 10*) worden gepresenteerd. Deze gevelwaarden worden aangegeven met het gestandaardiseerde immissieniveau L_i . Dit is een waarde zonder correcties (dus met een getal waar geen correcties bij ingesloten zitten). De beleidsregel Geluid voor evenementen van de gemeente geeft het volgende aan: *‘Er wordt gerekend onder gunstige overdrachtsomstandigheden, zonder meteo-invloed. In het rekenprogramma GeoMilieu, module IL dient hiervoor de L_i waarde aangehouden te worden.’*

De omgevingsdienst heeft er eerder met nadruk op gewezen dat in de genoemde tabel ten hoogste een L_i waarde van 85 dB(C) mag staan, overeenkomstig met de norm uit het geluidbeleid.

In de genoemde tabel in het geluidsplan worden berekende waarden van 86-90 dB(C) aangegeven voor drie referentiemeetpunten. Hier is dus sprake van overschrijdingen. En de organisatie kan er dus niet zomaar vanuit gaan dat deze overschrijdingen gecorrigeerd kunnen worden met 3 dB meteorocorrectie, omdat er bij de berekeningen geen sprake is van enige meteo-invloed. Oftewel met meewind worden de waarden alleen maar hoger.

In het advies van de omgevingsdienst voor Chin Chin Fest (*pag. 3*) staat dat het geluid niet meer mag bedragen dan de daarin aangegeven waarden. Hier volgen deze waarden met daarnaast de berekende waarden uit het geluidsplan:

- Bok de Korverweg 12: 79 dB(C) (berekende waarde in geluidsplan 87 dB(C))
- Joris van den Berghweg 107: 85 dB(C) (berekende waarde in geluidsplan 86 dB(C))
- Nico Broekhuysenweg 7: 83 dB(C) (berekende waarde in geluidsplan 90 dB(C))
- Haarlemmerweg 715: 84 dB(C) (berekende waarde in geluidsplan 85 dB(C))
- Tom Schreursweg 50: 78 dB(C) (berekende waarde in geluidsplan 85 dB(C))
- Nico Broekhuysenweg 10: 83 dB(C) (berekende waarde in geluidsplan 85 dB(C))

De waarden uit het geluidsplan overschrijden dus de maximaal toegestane waarden uit het advies van de omgevingsdienst.

De locaties van de referentiemeetpunten zijn juist gekozen vanwege de grotere afstand van de dichtstbijzijnde woningen of van de dichtbijgelegen tuinparken, die niet mag leiden tot meer geluidsuitstoot van het festival omdat woningen verder weg gelegen zijn of tuinparken geen geluidsgevoelige locaties zijn. Tijdens de inspraken namens Komm Schön Alter en Chasing The Hihat op de [raadsvergadering van 11/01/18](#) (vanaf 4 uur 54), reageren de organisatoren op deze maatregel.

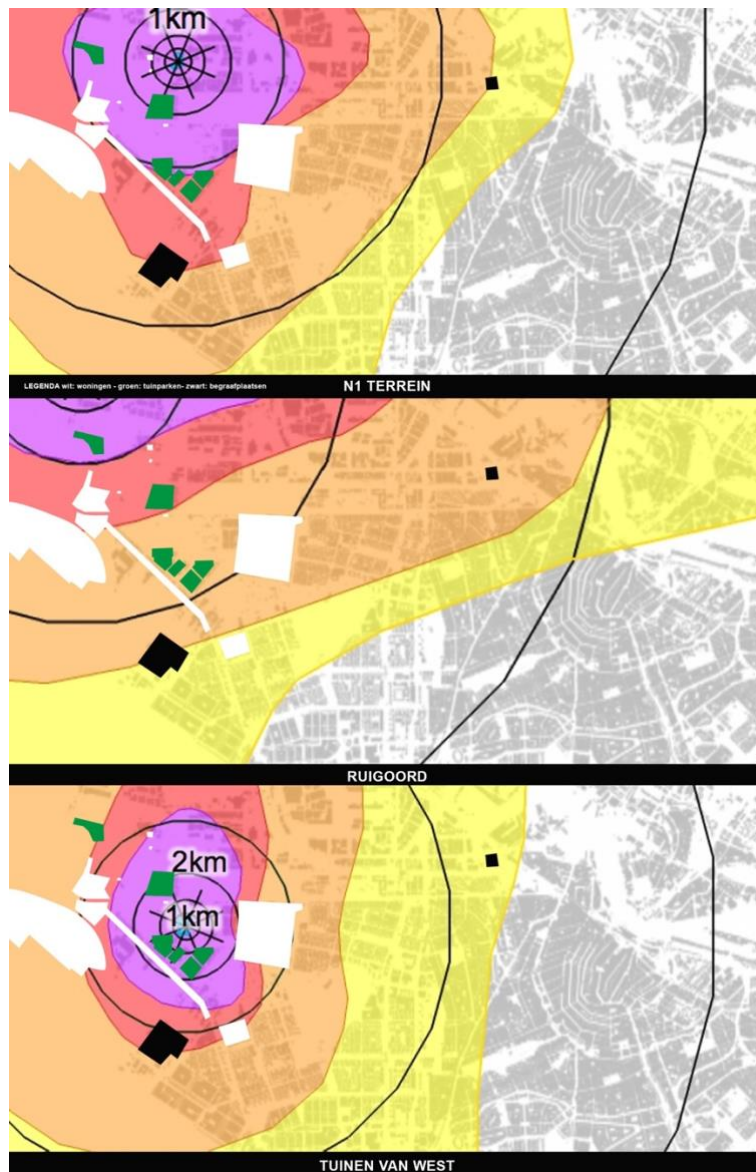
En 3 dB extra betekent een verdubbeling van het aantal speakers. Nog eens 3 dB daarbovenop is opnieuw een verdubbeling. Dat is dus heel veel meer geluid. Een L_i waarde van 90 dB(C) in het geluidsplan geeft een flinke overschrijding van de norm aan. Ik concludeer op basis hiervan dat het festival niet past. En daar zou naar gehandeld moeten worden door de vergunningverlener.

Reden 6 – meest belaste referentiepunten worden niet gemonitord

Bij de referentiemeetpunten aan de Joris van den Berghweg 107 en de Nico Broekhuysenweg 7 worden geen monitoringstations geplaatst (*zie bovenaan op pagina 11 van het geluidsplan*). Deze meetpunten zijn volgens het geluidsplan de meest belaste meetpunten. De geluidsmonitoringstations worden op minder belaste locaties geplaatst. Dit is in het voordeel van het festival en in het nadeel van de omgeving. De monitoringstations dienen op de meest belaste locaties te staan om zo te kunnen ingrijpen als de berekende overschrijding daadwerkelijk plaatsvindt.

Reden 7 – gelijktijdigheid met Georgie’s Wundergarten

Ook op 7 juli vindt in Ruigoord Georgie’s Wundergarten plaats. De geluidscontouren van beide evenemententerreinen overlappen. Het is voor omwonenden volstrekt onduidelijk of en hoe deze gelijktijdigheid wordt meegenomen in de geluidsberekeningen en worden gecompenseerd volgens de hiervoor bestemde berekening (zoals genoemd in het geluidbeleid).



Reden 8 – risico op verstoring van broedvogels

Het bevreemt mij sowieso dat Amsterdam dancefestivals vergunt in een gebied dat is aangelegd voor natuurbeleving en als groengebied voor Amsterdammers.

De festivals vinden bijna altijd plaats in de broedperiode. Bij een vergunningaanvraag is een natuuronderzoeksrapport vereist. Het is voor de bureaus die deze quickscans uitvoeren onmogelijk om een relatie te leggen tussen mislukte broedsels en het festivallawaai. Hoe toon je aan dat een paar ransuilen dat hun nest ontvlucht, gevlucht is voor het festivallawaai? De gemeente heeft ons afgelopen jaar meegedeeld dat zij, om hier

helderheid in te krijgen, opdracht heeft gegeven voor een wetenschappelijk onderzoek naar mogelijke verstoring van broedvogels door grootschalige dancefestivals. Het vraagt een aantal jaar om hier inzicht in te krijgen.

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd. De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden.

Op bijenpark.nl/natuur staat een lijst met vogelwaarnemingen die verschillende soorten bevat die op de rode lijst staan. In [het bestemmingsplan Tuinen van West uit 2013](#) (kwz.me/hdG) staat in punt 3.5 dat er 150 wettelijk beschermde diersoorten leven in Tuinen van West.

De gemeente heeft voorlopig geen duidelijkheid over het wel of niet schadelijk zijn van de dancefestivals voor broedvogels. De gemeente erkent het probleem want anders ga je geen wetenschappelijk onderzoek organiseren. Ik concludeer dat de gemeente op deze basis niet tot het voornemen van vergunningverlening kan komen.

Aanbeveling 1 – podiumrichting noord

Diverse festivals in de Tuinen van West hebben in het verleden in Halfweg veel geluidsoverlast gegeven. Er zijn diverse klachten ingediend en ik vraag mij af wat het stadsdeel hiermee doet.

Ik verzoek het stadsdeel met klem om onnodige geluidsoverlast voor de dichtstbijzijnde woningen en de tuinparken te beperken door voor te schrijven dat alle muziekpodia richting noord gericht dienen te zijn. Het kan, Dockyard 2018 op N1 had een vergelijkbare opstelling, vrijwillig.

Aanbeveling 2 – controlemeetpunt richting Halfweg ontbreekt

Als ik kijk naar de aanwezige controle meetpunten dan blijkt daaruit dat Amsterdam nog altijd geen rekening houdt met woningen buiten de gemeentegrens. Er staan uitsluitend meetpunten in de richting van de woningen in Amsterdam. Ik verzoek daarom om een meetpunt toe te voegen zodat ook de woningen in Halfweg meegenomen worden in de controle op geluidsoverlast.

Aanbeveling 3 – de meetresultaten in dB(A) en dB(C) real time openbaar online presenteren

Tijdens de pilot op N1 waren de meetresultaten van de hierboven genoemde meetpunten online real time openbaar toegankelijk. Dit is dus gewoon een optie, het kan. Omwonenden hebben overlast van de festivals, het minste dat de gemeente kan doen is de organisator verplichten om de meetresultaten op die manier beschikbaar te stellen.

Laat bewoners niet in onzekerheid maar laat ze - naast het geluid dat ze horen - ook weten hoe hard het werkelijk is, geef ze hiermee een referentie waarmee ze hun eigen ervaring kunnen vergelijken. Bewoners willen het zelf zien. In dB(A) en dB(C). Maak het mogelijk dat een bewoner zelfstandig kan concluderen dat de overlast die wordt ervaren weliswaar voor degene zelf onduelbaar kan zijn, maar wel nog binnen de norm van het geluidbeleid is. Maak

de bewoners niet afhankelijk van 14-020 en of de omgevingsdienst wel of niet langskomt om het geluid te meten. En vervolgens aangeeft dat alles binnen de norm is. Dit leidt vaak tot frustratie. Wees transparant en deel de meetresultaten real time met de bewoners.

Aanbeveling 4 – zorg dat 14-020 goed is voorbereid

Bij 14-020 zijn ze standaard niet voorbereid op meldingen uit de buurgemeente. Bereid ze hierop voor en zorg dat ze bewoners niet afwimpelen omdat ze uit Halfweg en omgeving bellen.

Aanbeveling 5 – verleen de vergunning bijtijds

De vergunningen worden in de regel te laat verleend. Bezwaar maken heeft weinig zin op zo'n korte termijn voor het festival. Belanghebbenden krijgen zo geen redelijke kans om zich te laten horen. De enige mogelijkheid die rest is de stap naar de rechter.

Met vriendelijke groet,
Frances de Waal namens GEEN N1

GEEN N1 is een samenwerkingsverband en vertegenwoordigt een aantal bewoners van Halfweg Noord, de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Grootte Braak, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg en zes bewonersinitiatieven uit Zaanstad (Belangenvereniging Westerwatering en Houtwerf, Dorpscontact Westzaan, Belangengroep Nauerna, Bewonersgroep HoogTijd, Bewoners Oude Haven, Bewoners Westzaan, Bewoners/belangenvereniging Westzanerdijk) plus de vereniging Kontakt Milieubeheer Zaanstreek.