

Aanvullende zienswijze van GEEN N1 op het concept locatieprofiel N1

18 juli 2025

Onze vereniging zet zich in voor een eerlijke belangenafweging en een leefbare omgeving voor alle bewoners rondom de festivalterreinen N1. Wij constateren dat het stadsdeelbestuur zich in haar advies positief uitspreekt over een regeling die wordt gelegitimeerd door een afspraak met 'de bewoners', waarbij tweemaal een tweedaags evenement – in plaats van 3 evenementdagen – mag plaatsvinden op de N1-kavel.

Beperkte participatie, brede impact

Het is onduidelijk welke bewoners precies betrokken zijn geweest bij deze afspraak. Wij hebben niemand gevonden die zich hierin herkent. Het enige dat wij weten is dat er tijdens de participatiebijeenkomst over N1 met een klein aantal aanwezigen een gesprek is geweest waarin deze optie ook kort is langsgekomen. De vertegenwoordiger van N1 was daarbij en heeft het niet eens meegekregen. Het kwam niet van de bewoners, was geen advies van 'de bewoners' of 'afpraak met de bewoners'.

In het advies van het stadsdeelbestuur staat: *'Tijdens het participatietraject zijn er onderlinge afspraken gemaakt tussen bewoners en organisatoren voor de Ni-kavel. Zolang het terrein beschikbaar blijft, mogen er tweemaal per jaar tweedaagse evenementen plaatsvinden. Het dagelijks bestuur ondersteunt deze afspraak, aangezien de bewoners hier zelf om hebben gevraagd.'* Dat laatste is dus onjuist.

De realiteit is dat het overgrote deel van de omgeving niet is betrokken bij deze afspraken. Veel bewoners binnen een straal van ca. 6 kilometer ervaren structurele geluidsoverlast tijdens de evenementen op N1, mede met dank aan het tussenliggende water. Afhankelijk van windrichting en weersomstandigheden kan het geluidsbereik reiken tot ver buiten Amsterdam en Halfweg.

Onevenwichtige belangenafweging

Wij constateren dat de motivering van het besluit om 4 in plaats van 3 evenementen toe te staan onjuist is. Op zijn best is sprake van een scheve belangenafweging, gebaseerd op een groep bewoners die feitelijk niet als zodanig te traceren is. Hiermee wordt het vertrouwen in de waarde van participatie ondermijnd.

Het is des te problematischer doordat de overlast voor anderen – het overgrote deel van de bewoners – juist wordt vergroot, zonder dat zij daarover zijn geïnformeerd of geconsulteerd. Op deze manier ontstaat geen oplossing, maar een verschuiving van het probleem én van het ongenoegen. Wat rondom N1 nodig is geen ad-hoc beleid, maar een zorgvuldige, transparante en evenwichtige aanpak.

Wij wijzen op een fundamentele inconsistentie in het gemeentelijk participatiebeleid: bij het bredere evenementenbeleid en de locatieprofielen in Nieuw-West organiseert de gemeente uitsluitend stadsbrede draagvlakonderzoeken, zonder specifiek onderzoek te doen in de buurten waar de overlast daadwerkelijk plaatsvindt. En dan zou deze specifieke locatieafspraken nu kunnen volstaan op basis van overleg met een niet te traceren groep bewoners. Zo ontstaat een participatiepraktijk waarbij soms de breedst mogelijke kring wordt geconsulteerd, en soms slechts een enkeling — afhankelijk van wat bestuurlijk uitkomt. Dit tast de legitimiteit en betrouwbaarheid van het proces aan.

Aanbevelingen

Wij maken bezwaar tegen het extra toegevoegde vierde evenement en wij doen een dringend beroep op de wethouder om:

1. Transparant te zijn over met welke bewoners afspraken zijn gemaakt;
2. Erkenning te geven aan de belangen van *á*lle omwonenden binnen het geluidsbereik;
3. Bij het opstellen van het locatieprofiel geen afspraken te honoreren die buiten het formele participatieproces om zijn gemaakt en die andere bewoners benadelen;
4. Het tijdelijk locatieprofiel aan te passen of op te schorten zolang er sprake is van afspraken die buiten het formele participatieproces zijn gemaakt en die andere bewoners benadelen.

Slot

Het gaat hier om een besluit met merkbare gevolgen voor een groot aantal bewoners — en dat vraagt om een zorgvuldige, inclusieve afweging. Participatie mag geen instrument zijn om beleid te legitimeren dat slechts op een klein deel van de betrokkenen is afgestemd. Wij verzoeken u om onze bezwaren serieus te nemen en zijn uiteraard bereid deze reactie mondeling toe te lichten.